

اشکاء علی التوحید والسنة کی اکابر علماء دیوبند کی شان میں گستاخیاں

مؤلف
مفتی محمد اسماعیل نقشبندی

مقدمہ
تحقیق العصر حضرت
مولانا عبدالرحمن عابد حفظہ اللہ
ورعہ

تقریظ
مناظر اسلام، دیوبند، نافع قرقر باطلہ
حضرت مفتی محمد ندیم محمودی
طلبہ علیہ السلام

ناشر: نوجوانانِ احناف طلباء دیوبند پشاور
03060398322

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ
الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (11) [الحجرات: 11]
مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ (حدیث قدسی)

اشاعۃ التوحید والسنتہ کی

اکابرین علماء دیوبند کی شان میں گستاخیاں

مؤلف:

مفتی محمد اسماعیل نقشبندی حفظہ اللہ

فاضل جامعہ فاروقیہ کراچی

متخصص دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی 1441ھ

مدرس: مرکز امام اعظم امام ابو حنیفہ پشاور

ناشر:

نوجوانان احناف طلباء دیوبند (کثر اللہ سوادِ ہم) پشاور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	اشاعۃ التوحید والنسۃ کی اکابرین
مؤلف :	علماء دیوبند کی شان میں گستاخیاں
صفحات :	مفتی محمد اسماعیل نقشبندی حفظہ اللہ
قیمت :	128
سنہ اشاعت :	ذوالقعدة 1444ھ / جون 2023ء

ملنے کا پتہ:

نوجوان احناف طلباء دیوبند (کثر اللہ سواد ہم) پشاور پاکستان

موبائل: 0333-3300274 / 0306-0398322

وائس ایپ: 0304-5950502

فہرست

- انتساب 5
- اظہار تشکر 6
- تقریظ مناظر اسلام وکیل احناف حضرت مولانا مفتی ندیم المحمودی حفظہ اللہ 7
- ایک نظر ادھر بھی از حضرت مولانا عبد الرحمن عابد حفظہ اللہ 15
- مقدمہ 17
- مولانا احمد سعید ملتانی کی خس کم جہاں پاک میں گستاخیاں 23
- مولانا احمد سعید ملتانی کی قرآن مقدس بخاری محدث میں گستاخیاں 36
- ابو حازم کون تھے؟ 47
- امام زہری کے بارے میں غلط بیانی 49
- امام بخاری رحمہ اللہ اکابرین کی نظر میں 54
- خلاصہ اور کتاب "قرآن مقدس بخاری محدث" پر مجموعی تبصرہ 57
- امام بخاری کی کتاب "صحیح بخاری" کا تعارف 58

61	عوام الناس میں "صحیح بخاری" کی مقبولیت
63	علامہ خضر حیات کی "الفتح المبین" میں علماء حق کی گستاخیاں
74	علامہ خضر حیات کی "المسلک المنصور" میں علماء حق کی گستاخیاں
101	مولانا خان بادشاہ کی "الصواعق المرسلۃ" میں علماء حق کی گستاخیاں
109	مولانا عبد الوکیل کی "تحفۃ الاشاعت" میں اکابرین علماء حق کی گستاخیاں
119	شہاب الدین خالدی کی "عقیدۃ الامت فی عدم سماع المیت" میں گستاخیاں
127	آخری گزارش
127	کتابیات

انتساب

حجۃ اللہ فی الارض، فاتح فرقہ باطلہ، مناظر اسلام، وکیل احناف، ترجمان دیوبند، حضرت مولانا امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ اور اپنے استاذ محترم مناظر اسلام، وکیل احناف، ترجمان دیوبند، فاتح فرقہ باطلہ، حضرت مولانا مفتی محمد ندیم المحمودی حفظہ اللہ کے نام مبارک پر جن کے فیض صحبت سے بندہ اس قابل ہوا کہ اپنی تالیف اہل علم کی خدمت میں پیش کر سکے۔

اللہ رب العزت حضرت مولانا امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ کی قبر پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائیں اور مفتی محمد ندیم المحمودی حفظہ اللہ کی عمر میں، عمل میں برکتیں عطا فرمائیں۔ آمین

گر قبول اقتداز ہے عز و شرف

مفتی اسماعیل نقشبندی عفی عنہ

اظہار تشکر

سب سے پہلے رب ذوالجلال، خالق کل کائنات، رحمن رحیم ذات کا شکر گزار ہوں جس نے مجھ جیسے ناکارہ کو ایک فرقہ (جو کہ اشاعت التوحید والنتہ کے نام سے مشہور ہے) کی گستاخیوں پر کتاب لکھنے کی توفیق عطا فرمائی، اللہ رب العزت سے دعا گو ہوں کہ میری اس ادنیٰ کاوش کو (جو کہ قطرہ در دریا ہے) اپنی بارگاہ عالیہ میں شرف قبولیت عطا فرمائے۔

میں اپنے اساتذہ کرام، خصوصاً مناظر اسلام وکیل احناف، ترجمان دیوبند، فاتح فرقہ باطلہ، اڈاکاڑوی ثانی حضرت مولانا مفتی محمد ندیم المحمودی حفظہ اللہ اور استاذ محترم مناظر اسلام، وکیل احناف، فاتح غیر مقلدیت حضرت مولانا مفتی عبدالرحمن عابد صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی طلحہ بنوی صاحب مدظلہ کا انتہائی مشکور و ممنون ہوں کہ انہوں نے کتاب لکھنے کے دوران اہم اور مفید مشوروں سے مستفید کیا، کتاب لکھنے کے دوران مکمل نگرانی و تصحیح فرمائی اور اپنی قیمتی آراء سے نوازا، اللہ رب العزت ان کی عمروں میں، ان کی خدمات اور ان کے اہل و عیال میں برکتیں عطا فرمائیں۔ آمین

اس کے علاوہ جن حضرات نے بھی اس مقالہ کی ترتیب اور پروف ریڈنگ میں تعاون فرمایا خصوصاً ہمارے ساتھی مولانا مفتی عمر شاہ صاحب، ان کا بھی نہایت شکر گزار ہوں، اللہ رب العزت ان کو بھی دنیا و آخرت میں اجر عظیم عطا فرمائے۔

بندہ: مفتی اسماعیل نقشبندی عفی عنہ

تقریظ حضرت مولانا مفتی ندیم محمودی صاحب حفظہ اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زیر نظر رسالہ "اشاعۃ التوحید والسنۃ کی اکابرین علماء دیوبند کی شان میں گستاخیاں" مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب حفظہ اللہ کا ہے جو ہمارے مدرسہ مرکز امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قابل مدرس ہیں اور میرے ساتھ ایک سال تخصص فی المناظرہ بھی کر چکے ہیں۔

موصوف ایک قابل و معتمد، باکردار، ثقہ، علمی ذوق رکھنے والے عالم ہیں اور انہوں نے بہت اہم موضوع پر قلم اٹھایا ہے، اس لئے کہ ادب انتہائی ضروری اور اہم چیز ہے۔

علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ "دین اور علم ادب ہے اور پنچھیری مماتی ادب سے محروم ہیں"

گستاخی ایک بدترین لعنت ہے جس میں مماتی حضرات مبتلاء ہیں، چنانچہ اللہ رب العزت کا ارشاد مبارک ہے:

مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى [الایہ 17]

ترجمہ: "پیغمبر کی آنکھ نہ تو پکرائی اور نہ حد سے آگے بڑھی"۔^۱

کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد بارگاہ رب العزت کے آداب کا لحاظ رکھنا ہے، نیز فرمایا

قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا [التحریم: 6]

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "پہلے ادب سیکھو، پھر علم سیکھو۔"

حضرت عبد اللہ ابن مبارک نے فرمایا: "میرے پاس ایسے شخص کا ذکر آتا جس سے اولین و آخرین کا علم ہو مگر وہ آداب نفس سے کورا ہو تو مجھے اس کی ملاقات میسر نہ ہونے پر کبھی افسوس نہیں ہوتا اور جب کبھی سننے میں آتا ہے کہ فلاں شخص آداب نفس کا حامل ہے تو اس کی ملاقات نصیب نہ ہونے پر افسوس ہوتا ہے۔"

حضرت مخدوم ابن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ہم کثرت سے حدیث کی نسبت ادب کے زیادہ محتاج ہیں۔"

فقیر ابو الیث سمرقندی فرماتے ہیں: "اسلام کے پانچ قلعے ہیں اور اس میں پانچواں قلعہ حفظ آداب ہے۔"

اسی طرح شیخ طریقت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "بے ادب خالق و مخلوق دونوں کا معتب و مفضوب ہوتا ہے۔"

حضرت علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب کشف المحجوب میں لکھتے ہیں: "تارک ادب اخلاق محمدی ﷺ سے بہت دور ہوتا ہے۔"

حضرت یحییٰ ابن معاذ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: "جب عارف باللہ نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب کا لحاظ رکھا وہ ان لوگوں میں سے ہو گیا جن سے اللہ کو محبت ہے۔"

عبد اللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "ہمیں زیادہ علم حاصل کرنے کے مقابلہ میں تھوڑا سا ادب حاصل کرنے کی زیادہ ضرورت ہے۔"

اسی طرح شیخ ابو عبد اللہ مغربی اپنے اشعار میں فرماتے ہیں:

یزین الغریب اذا ما اغترب
ثلاث فمهن حسن الادب
و ثانیة حسن اخلاقه
و ثالثة اجتناب الریب

ترجمہ: "جب کوئی مسافر سفر میں جائے تو تین چیزیں اس کی زینت ہوتی ہیں، (1) حسن ادب (2) حسن اخلاق (3) شکوک اور تہمت کی باتوں سے بچنا۔"

بہل ابن عبد اللہ نے فرمایا: "جس شخص نے اپنے نفس کو ادب کے ساتھ مغلوب کر لیا وہ شخص اخلاص کے ساتھ اللہ کا عبادت گزار ہو گیا۔"

کہا جاتا ہے کہ انبیاء کرام اور صدیقین کے سوا کسی کو کمال ادب حاصل نہیں۔

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "اللہ کے ساتھ بات کرتے ہوئے شرم

و حیا ترک کر دینا بے ادبی ہے۔"

حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "عارف باللہ کا ادب ہر قسم کے

ادب سے بلند ہے کیونکہ جس سے اس کی جان پہچان ہے یعنی حق تعالیٰ وہی اس کے دل کو ادب

سکھانے والا ہے۔"

آلات علم کا ادب:

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ایک روز بیت الخلاء میں تشریف لے گئے، اندر جا

کر نظر پڑی کہ انگوٹھے کے ناخن پر ایک نقطہ روشنائی کا لگا ہوا ہے جو عموماً لکھتے وقت قلم کی روائی

دینے کے لئے لگایا جاتا تھا، فوراً جب اس باہر آئے اور دھونے کے بعد شریف لے گئے اور فرمایا کہ اس نقطہ کو علم کے ساتھ ایک مجلس و نسبت ہے اس لئے اب اپنی معلوم ہوئی کہ اس کو بیت اخلاء میں پہنچاؤں۔ (مجلس حکیم الامت 281)

ایک چڑے کا بیگ تھا کسی مخلص خادم نے بنوایا تھا اور چڑے پر نام "محمد اشرف علی" کندہ کر دیا تھا، اس کا حضرت تھانوی رحمہ اللہ اتنا ادب کرتے تھے کہ حتی الامکان نیچے اور جگہ بے جگہ نہ رکھتے تھے۔

ایک جگہ اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "قلم اور روشنائی کا بھی خوب خیال رکھو، اور لکھنے کے بعد قلم کان کے اوپر لگا دیا کرو کہ اس طرح کرنے سے یاد بھی رہتا ہے اور احترام بھی ہے، بعض لوگ قلم سے کھیلے ہوئے پیر کی انگلیوں میں پھیرتے رہتے ہیں، یہ بہت برا ہے، اسی طرح ہر جگہ اور ہر چیز پر مت لکھو کہ یہ روشنائی کی بے قدری ہے۔"

ادب شعراء کی نظر میں:

اہمیت ادب کے عنوان پر دنیا کی مختلف زبانوں میں اشعار کا بڑا ذخیرہ موجود ہے، یہاں پر عربی فارسی اور اردو زبان کا ایک ایک شعر عرض کیا جاتا ہے:

ایک عربی شاعر نے کیا خوب کہا:

ادبوا النفس ایہا الاصحاب

طرق العشق کلھا آداب

ترجمہ: "لے دوستو! اپنے آپ کو آداب سکھاؤ، اس لئے کہ عشق کے سب طریقے ادب ہی ادب ہیں۔"

فارسی کے ایک شاعر بھی ادب کے بارے میں کہتے ہیں:

از خدا خواہیم توفیق ادب

بے ادب محروم ماند از لطف رب

ترجمہ: "ہم اللہ تعالیٰ سے ادب کی توفیق مانگتے ہیں اس لئے کہ بے ادب اللہ تعالیٰ کی مہربانیوں سے محروم رہتا ہے۔"

اسی طرح اردو کے ایک شاعر کہتے ہیں:

خوش اسے دل بھری محفل میں چلانا نہیں اچھا

ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں

حدیث رسول ﷺ کا احترام کیجئے:

مقولہ ہے "با ادب بانصیب بے ادب بے نصیب" علم کے حصول کیلئے علم کا ادب اور

اس کی قدر کرنی ضروری ہے ورنہ علم حاصل نہیں ہوگا، اگر یہ حدیث کا علم ہو تو حدیث کا احترام لازم ہے، تب جا کر حدیث کا علم حاصل ہوگا اور محدثین کا طرز عمل ہمارے لئے نمونہ ہے۔

حضرت قتادہ رحمہ اللہ اس امر کو مستحب سمجھتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کی احادیث

باوضو پڑھائیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا بیان ہے:

ماوضعت فی کتابی الصحیح حدیثاً الاغسلت قبل ذلک
وصلیت رکعتین. (مقدمہ حاشیہ بخاری 4/1)

یعنی میں نے صحیح بخاری میں جو حدیثیں بھی درج کی ہیں، اس سے پہلے میں نے غسل
کیا ہے اور دو رکعت نماز پڑھی ہے۔

رئیس التابعین سعید ابن المسیب رحمہ اللہ (متوفی 93ھ) بیمار ہونے کی وجہ سے ایک
پہلو پر لیٹے ہوئے تھے، اتنے میں ایک شخص نے ان سے ایک حدیث کے متعلق دریافت کیا، وہ
فوراً اٹھ کر بیٹھ گئے اور حدیث بیان کی، سائل نے کہا کہ آپ نے اتنی تکلیف کیوں کی؟ فرمایا کہ
میں اس چیز کو پسند نہیں کرتا کہ نبی کریم ﷺ کی حدیث کروٹ کے بل لیٹے لیٹے بیان کروں۔
(مدارج النبوة 1/541)

امام قیصر ابن عقبہ (متوفی 251ھ) کے دروازے پر بادشاہ ابودلف کا لڑکا مع اپنے
خادموں کے حدیث کی روایت حاصل کرنے کے لئے حاضر ہوا، حضرت قیصر نے نکلنے میں کچھ
دیر کی، شہزادے کے خادموں نے آواز دی: شہزادہ دروازے پر ہے اور آپ باہر نہیں آتے؟
حضرت قیصر باہر نکلے تو انہوں نے اپنے تہہ بند کے کنارے پر خشک روٹی کا ایک ٹکڑا رکھا
ہوا تھا، فرمایا: جو شخص دنیا میں صرف اس پر راضی ہو وہ شہزادے کو کیا جانتا ہے۔ اللہ کی قسم
! میں (شہزادے کی بے ادبی کی وجہ سے) اس سے حدیث بیان نہیں کروں گا۔ (تذکرۃ
345/1)

اللہ تعالیٰ نے اس کا بہت اہتمام کرنا چاہئے اس لئے کہ بہت سے لوگوں کو اگر اللہ تعالیٰ نے اس دین اسلام کی خدمت کا موقع نہیں دیا تو وہ وجہ صرف بے ادبی ہی بنی تھی۔

پس میں اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کی اس کاوش کو قافلہ اہل امت دیوبند سے کٹنے والے بد قسمت کے لئے ہدایت اور اہل حق کے لئے حق پر استقامت اور مفتی صاحب کے والدین اور اساتذہ کرام کے لئے آخرت کی نجات کا ذریعہ بنائے۔

آمین بجاہ النبی الکریم

کتبہ العبد الفقیر محمد ندیم المحمودی

خاکپائے علماء دیوبند

7 شعبان 1444ھ بمطابق 28/2/2023

ایک نظر ادھر بھی

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، اما بعد!

تفصیل سے لکھنے کا نہ تو موقع ہے اور نہ گنجائش البتہ اتنی عرض ہے کہ کتاب دیکھتے ہی برادرِ مکرم مولانا اسماعیل مدظلہ سے کہا کہ کتاب تو بالاستیعاب مطالعہ نہیں کی لیکن قلم اتنی سخت کیوں استعمال کی؟ تو مولانا صاحب نے جواباً فرمایا کہ یہ خود انہی (مماتیتوں) کی گالیاں ہیں اور بندہ نے فقط آسان الفاظ میں مزید وضاحت کے ساتھ بطور تبصرہ ان گالیوں کو عوام کے سامنے پیش کیا ہے تاکہ عوام پر ان کی حقیقت اور شرافت عیاں ہو جائے۔

اسی سے ملتی جلتی ایک بات یاد آئی کہ ایک بار لاہور میں مماتیتوں کے کتب خانہ سے ایک کتاب "الفتح المبین فی کشف مکائد الکاذبین" خرید لی، اس میں وہ گالیاں اور سب و شتم کہ اللہ کی پناہ! مجھ سے اس کتاب کا مطالعہ ہی نہ ہو سکا۔ یہی وجہ ہے کہ اس پر اسمِ محضہ کے بجائے ایک غیر معروف کنیت لکھی گئی تھی، بعد میں معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مماتیتوں کے علامہ خضر حیات صاحب ہیں۔

اسی وجہ سے شائق مطالعہ کتبِ مماتیہ مایہ ناز سکار مولانا اسماعیل صاحب مدظلہ نے بھی ایک کتاب لکھی جس میں مماتیتوں نے جو گالیاں اپنے نامہ اعمال میں درج کی ہیں اور جن کو تاریخ نے اپنے سینے محفوظ کیا ہے۔ بات اُن کی ہے، مولانا صاحب نے فقط عوام کی عدالت میں پیش کی ہے یعنی بھول شاعر ۔

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

مولانا اسماعیل صاحب مدظلہ کو ایک مشورہ دیتا ہوں کہ حال ہی میں مماتیوں کی جماعت کے مناظر مفتی منیر شاہ صاحب نے جس طرح اپنی جماعت کا پردہ چاک کیا ہے، اس کو، بھی منظر عام پر لائیں تاکہ عوام پر مزید اس فتنہ کی حقیقت ظاہر ہو جائے۔

آخر میں عرض کرتا چلوں کہ اس قسم کے سخت جملوں کے نہ ہم حامی ہیں اور نہ ہی اس کی تائید کرتے ہیں، اس کو کتابی شکل میں لانے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ لوگوں پر واضح ہو جائے کہ اپنے آپ کو "شیخ القرآن الشریف" کہنے والے، قرآن فہمی کا دعویٰ رکھنے والے باطن میں کس قدر مکروہ چہرہ رکھتے ہیں؟

بہر حال نہ چاہتے ہوئے بھی اس موضوع پر کتاب لکھنا مفتی الحال کے مناسب سے ایک امر ضروری تھا، اللہ تعالیٰ مولانا صاحب کے اس شوق و ذوق کو دوبالا فرما کر اخلاص ع۔ فرمائیں۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین

(حضرت مولانا) عبد الرحمن عابد عفی عنہ

10 ذوالقعدة الحرام 1444ھ

مقدمہ

دین اسلام ایک عالمگیر دستورِ حیات ہے، دین اسلام ہر زمانے کے تقاضوں سے مطابقت رکھتا ہے اور جملہ شعبہ ہائے زندگی سے متعلق احکام کو جامع ہے، یہ بات بھی شبہ سے بالاتر ہے کہ اس دنیا میں زندگی گزارنے کا ایک خاص ضابطہ حیات اور دائرہ کار ہے، اس دائرہ میں رہتے ہوئے ہر انسان کو زندگی گزارنے کا حق حاصل ہے، اگر کسی نے اس دائرہ میں زندگی گزارنے سے بغاوت کی تو وہ مجرم ہے، پھر ان میں سے بعض جرائم ایسے ہوتے ہیں کہ اگر کوئی ان کا ارتکاب کرے تو ان کے ساتھ قانونی کارروائی کی جاتی ہے، جیسا کہ قتل و غارت، ڈاکہ زنی، بدکاری وغیرہ وغیرہ اور بعض جرائم ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے لئے شریعت سے ہٹ کر ہمارے معاشرے میں کوئی خاص سزا متعین نہیں جیسا کہ گالی گلوچ، فحش گوئی، بد اخلاق وغیرہ کہ ان جیسے جرائم کے مرتکب کے لئے اگرچہ عدالت میں کوئی خاص سزا متعین نہیں البتہ معاشرے میں ان کو بہت بر لمانا جاتا ہے، ایسے شخص کے ساتھ نہ کسی کی رواداری ہوتی ہے، نہ لین دین، اس لئے کہ اللہ رب العزت نے نبی کریم ﷺ سے فرمایا: **وَانْكَ لَعَلَى خَلْقٍ عَظِيمٍ** کہ اے نبی! ہم نے آپ کو خلقِ عظیم عطا فرمایا، بڑے اخلاق کا مالک بنایا۔ لہذا جو بھی بد اخلاق ہوتا ہے وہ معاشرے میں ذلیل و رسوا ہوتا ہے، اسی وجہ سے جناب نبی کریم ﷺ کو اللہ رب العزت نے فرمایا کہ **"وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ"** [آل عمران: 159]

ترجمہ: "اے نبی کریم ﷺ اگر تم سخت مزاج اور سخت دل والے ہوتے تو یہ تمہارے پاس سے ہٹ کر محتر ہو جاتے۔" ¹

یہ اس لئے کہ جب انسان کے اخلاق خراب ہو جاتے ہیں تو کوئی بھی ان کے پاس آنے کے لئے تیار نہیں ہوتا، خواہ اپنا قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو، اسی وجہ اللہ رب العزت نے محشر کوئی اور کلمہ گلوں کی مذمت میں ایک مستقل حکم نازل فرمایا۔

چنانچہ اللہ رب العزت قرآن مجید میں فرماتے ہیں:

وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ لِسَٰمُ الْفَٰسِقِۮۓ بَعْدَ
الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَلَوْلَٰئِكَ هُمُ الظَّٰلِمُونَ (11) [الحجرات: 11]

ترجمہ: "اور تم ایک دوسرے کو طعن نہ دیا کرو اور نہ ایک دوسرے کو برے القابات سے پکارو، ایمان لانے کے بعد گناہ کا نام لگنا بہت بری بات ہے اور جو لوگ ان باتوں سے باز نہ آئیں تو وہ ظالم لوگ ہیں۔" ²

تفاسیر: مذکورہ آیت کی تفسیر مختلف مفسرین سے

(1) تفسیر ذخیرۃ البیان میں لایم اہل سنت رحمہ اللہ اس آیت کی تحت لکھتے ہیں:

"وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ" اور نہ ڈالو برے لقب چڑانے کے لئے مثلاً تم کسی

کو کھوٹھلے، اوکھڑا، اوچھے (یہ نسبت ابو جہل، مشرک، بدعتی کے کچھ بھی نہیں) اس

¹ اس حدیث پر بیضاوی رحمہ اللہ صفحہ 69 پر نقل فرماتے ہیں

² اس حدیث پر بیضاوی رحمہ اللہ صفحہ 66 پر نقل فرماتے ہیں

طرح کے القاب بھی لڑائی کا ذریعہ ہیں، بِشْسِ الْإِسْمِ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ براہِ فسق کا نام ایمان کے بعد، برے القاب ڈالنے کے بعد فاسق ہو جاؤ گے۔¹

(2) تفسیر معارف القرآن میں مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

تیسری چیز جس سے آیت میں ممانعت کی گئی ہے وہ کسی دوسرے کو برے القاب سے پکارتا ہے جس سے وہ ناراض ہوتا ہے جیسے کسی کو لنگڑا، لولا، یا اندھا، کانا (مشرک اور بدعتی، ابو جہل کی نسل، ابن سبا تو اس سے خطرناک ہے) کہہ کر پکارنا۔²

غرض یہ کہ انسان میں سب سے مقدم اس کا لہجہ اور زبان کی شائستگی ہے، جس کی زبان اور اخلاق درست نہ ہوں وہ کامل نہیں ہو سکتا، انسان کے کامل ہونے کی سب سے بڑی علامت یہ ہے کہ اس کی زبان بہت محتاط ہو، یہی وجہ ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے سب کفار کو معاف کیا لیکن ان لوگوں کو غلاف کعبہ پکڑتے ہوئے بھی معاف نہیں کیا جنہوں نے نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام کے حق میں اپنا لہجہ غلط استعمال کیا تھا۔

اسی طرح احادیث مبارکہ میں بھی اس کی ممانعت آئی ہے کہ آپ کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ نہ ہوں، چنانچہ بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ جنت نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

حدثنا أبو نعیم حدثنا زکریاء عن عامر قال سمعت عبد الله بن

¹ التبیان ج ۱ ص ۱۷۲

² مسند طبرانی ص ۱۱۷

عمر و يقول قال النبي المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده
والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه¹

ترجمہ: "حضرت ابو نعیم روایت کرتے ہیں زکریا سے وہ روایت کرتے ہیں عامر سے، عامر فرماتے ہیں کہ میں نے صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمرو سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مسلمانوں میں سے بہترین مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ اور پاؤں سے دوسرے مسلمان مامون اور محفوظ ہوں۔"

اسی طرح ابن جریر نے ابراہیم سے روایت کیا کہ لوگ کہا کرتے تھے آدمی جب کسی آدمی کو کہے کہ اوکتے، او خزیر، او گدھے! تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تمہاری کیا رائے ہے، کیا میں نے اسے کتا، خزیر، گدھا بتایا ہے؟

اسی طرح علامہ منذریؒ بھی "الترغیب والترہیب" میں لکھتے ہیں:

عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
لما بعثه إلى اليمن، مشى معه أكثر من ميل يوصيه. قال: يا معاذ
أوصيك بتقوى الله العظيم، وصدق الحديث، وأداء الأمانة، وترك
الخیانة، وحفظ الجار، وخفض الجناح، ولين الجناح، ورحمة الیتیم،
والتفقه في القرآن، وحب الآخرة. يا معاذ، لا تفسد أرضاً، ولا تشتم
مسلماً، ولا تصدق كاذباً، ولا تعص إماماً عادلاً.²

ترجمہ: "حضرت معاذ بن جبل نبی کریم ﷺ نے یمن کو بھیجا تو کچھ فاصلہ تک ان کے ساتھ

نبی کریم بھی چلے گا، تو نبی کریم ﷺ نے ان کو کچھ وصیتیں کیں کہ اے معاذ! اللہ سے خوف رکھنا۔۔۔ زمین میں فساد نہ پھیلانا اور نہ کسی مسلمان کو گالی دینا۔"

اسی طرح نبیؐ میں حضرت عطاء سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس بات سے روکا گیا ہے کہ کوئی کسی سے کہے اللہ تعالیٰ تیرا چہرہ بگاڑ دے۔

اسی طرح عظیم محدث امام مسلم قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے گالی گلوچ کی حرمت پر "باب النہی عن السباب" کے نام سے باب باندھا ہے جس کے تحت لکھتے ہیں:

حدثنا يحيى بن ايوب وقتيبة وبن حجر قالوا حدثنا إسماعيل يعنون بن جعفر عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المستبان ما قالاً فعلى البادئ ما لم يعتد المظلوم¹ ترجمہ: "حضرت علاء اپنے والد کے واسطے سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب دو شخص آپس میں ایک دوسرے کو گالیاں دیں تو سب کا دباں اسی پر ہو گا جس نے گالی دینے میں پہل کی ہے جب تک کہ مظلوم زیادتی نہ کرے۔"

اسی طرح حضور اقدس ﷺ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ بڑے گناہوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کوئی شخص اپنے ماں باپ کو گالی دے، صحابہ کرام نے غرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا کوئی شخص اپنے ماں باپ کو گالی دے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں! کوئی کسی آدمی کے باپ کو گالی

دے تو وہ الٹ کر اس کے باپ کو گالی دے گا اور کوئی کسی کی ماں کو گالی دے گا تو وہ الٹ کر اس کی ماں کو گالی دے گا۔

چنانچہ بندہ ناچیز نے ان لوگوں کی کتابوں میں بکھری ہوئی مختلف قسم کی گستاخیاں جو انہوں نے اکابرین کی شان میں کی ہیں، ان کو ایک ہی کتاب میں جمع کرنے کی حتی الامکان کوشش کی ہے لیکن دوران مطالعہ جب بھی ان کی جماعت کے کسی عالم کی کتاب کھولنی پڑی تو گستاخیاں زیادہ اور توحید کم نظر آئی۔ ہم نے طوالت کے خوف سے صرف خطرناک قسم کی گستاخیاں جمع کی ہیں، باقیوں کو صرف نظر کر کے چھوڑ دیا۔

اللہ رب العزت سے دعا گو ہوں کہ ہم کو اکابرین علماء دیوبند کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے، اور ہر قسم کی گستاخیاں اور بے ادبی سے بچائے۔

آمین بجاہ التبی الکریم

بندہ مفتی محمد اسماعیل نقشبندی عفی عنہ

مولانا احمد سعید ملتانی کی "خس کم جہاں پاک" میں گستاخیاں

ہم نے پوری تفصیل مقدمہ میں بیان کی، اب باقاعدہ آغاز جماعت اشاعت التوحید والسنۃ کے بڑے عالم احمد سعید ملتانی کی گستاخیوں سے کرتے ہیں، اس لئے کہ جماعت اشاعت التوحید والسنۃ میں احمد سعید ملتانی جیسا تشدد، بے ادب اور گستاخ نہ گزرا ہے اور نہ شاید ان جیسا کوئی دوبارہ دنیا دیکھے گی، اس لئے ہم نے سب سے پہلے اشاعت کے بڑوں میں سے احمد سعید ملتانی کی گستاخیوں کو جمع کرنے کا عزم کیا۔

چنانچہ مولوی غلام اللہ خان مرحوم احمد سعید ملتانی سے تاحیات بیزار رہے، مناظر اسلام وکیل احتلاف فاتح فرقہ باطلہ حجۃ اللہ فی الارض امین صفدر ادا کاڑوی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے ہمارے پاس ان کے درس کا ایک کیسٹ موجود ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ میں نے خود احمد سعید کی وہ تقریر سنی جس میں انہوں نے کہا کہ "اے محمد ﷺ کو اس نہ کرنا (العیاذ باللہ) چنانچہ امین صفدر ادا کاڑوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم نے شیخ القرآنؒ کی یہ کیسٹ اشاعت التوحید والسنۃ کے مرکزی رہنماؤں تک پہنچائی لیکن ہمیں جواب ملا کہ تمہیں اس کی توحید چھیتی ہے۔

تبصرہ:

ماشاء اللہ یہ ہے اشاعت التوحید والسنۃ کی توحید جنہوں نے امام الانبیاء جیسی شخصیت کو بھی مخالف نہیں کیا لیکن یوں لگتا ہے کہ اس جماعت کی بنیادی گستاخی، کالی گلوچ اور فحش گوئی پر رکھی گئی ہے، چنانچہ ایک جگہ کسی عالم نے امام ابن کثیر کی عبارت پیش کرنا چاہی تو احمد سعید

ملتانی نے ان سے کہا کہ پہلے اس کا نام صحیح کریں ابن کثیر کوئی اچھا ہوتا ہے (یعنی ولد الحرم) اس محدث کبیر، مفسر بے نظیر، امام وقت کا گوشت بھی وہاں کھایا گیا جہاں امیر اشاعت التوحید والحدیث (شاہ صاحب) بنفس نفیس موجود تھے۔¹

اسی طرح شجاع آباد میں ایک مکان پر کسی تقریب کے دوران شاہ صاحب اور احمد سعید ملتانی دونوں خطاب کر رہے تھے، احمد سعید ملتانی نے توحید کے موضوع پر اپنے خطاب میں کہا: "بت نہیں سنتے، خدا سنتا ہے، بت عام ہیں، خدا کے بنائے ہوئے ہوں جیسے حضور ﷺ یا لات و منات کی مورتی" (العیاذ باللہ) شاہ صاحب نے تصدیقاً سٹیج پر فرمایا کہ "یہ نوجوان میری کمی ان شاء اللہ پوری کرے گا۔"

تبصرہ:

محترم سامعین بجائے اس کے کہ شاہ صاحب اس گستاخ اور موہن رسول کی منہ کو لگام دیتے اور اصلاح فرماتے، البتہ اس کی تحسین فرما کر فریب خوردہ محقق بنادیا لیکن اصل بات یہ ہے کہ فتنہ مہماتیت گستاخی اور بے ادبی میں عروج پر پہنچ چکا ہے۔

چنانچہ خلیفہ بلا فصل سیدنا ابو بکر صدیق کی شان اقدس میں گستاخی کرتے ہوئے احمد سعید ملتانی کہتے ہیں: "اگر سماع صلاۃ و سلام عند القبر کے قائل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوں تو وہ بھی کافر ہیں۔"²

¹ مجموعہ الانصاف فی حیات جامع الاوصاف۔

² بحوالہ مجموعہ الانصاف فی حیات جامع الاوصاف 25

دور میں کرام اس بات سے اندازہ کیجئے جس جماعت کے میر کا حال یہ ہوتا ہے
میرزا مرید کے کہنے 'اور پھر یہ لہجہ بھی کسی عام انسان کے بارے میں نہیں جہے کسی
شخصیت کے بارے میں ہے جو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں، خوشی غمی غرض زندگی
کے ہر موڑ میں ان کے ساتھ رہے۔

نک زہن نے دعوت و تبلیغ والوں کو بھی معاف نہیں کیا، پروفیسر غلام حیدر (میاں
درا نے احمد سعید ملتانی کی غیر محتاط فتویٰ بازی کی شکایت کی، انہوں نے کہا کہ مسجد قضاہاں
میرنور شہر میں مولانا احمد سعید ملتانی نے تبلیغی جماعت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ "وہ کافر
ہیں" کسی طرح علماء دیوبند میں جو قائلین سماع موتی ہیں انہیں ایک جگہ قل یا ایہا
الکافرون کے الفاظ سے مخاطب کیا۔^۱
تبصرہ:

آپ خود فیصلہ کیجئے کہ پوری روئے زمین میں دعوت و تبلیغ والے حضرات وہ لوگ
ہیں کہ جن پر نہ کسی شہر میں پابندی ہے نہ کسی صوبے میں اور نہ کسی ملک میں کیونکہ ان کے
اخلاق کریمانہ ایسے ہیں کہ کوئی ان کے ساتھ اختلاف رکھے یا ان کی مخالفت کرے تو وہ خود ہی
پشیمان ہو کر انہی کا شکار ہو جاتے ہیں لیکن یہ حضرات ان کی ایسے شہر و مد کے ساتھ مخالفت کرتے
ہیں گویا کہ ان کے جماعت کے اغراض اور مقاصد یہی ہیں اور جن لوگوں سے جتنا اسلام کی خیر
خواہی کا امکان ہو، یہ حضرات (اشاعت) انہی کے خلاف ہر قسم کے پروپیگنڈے کرتے ہیں اور

پوری دنیا کی یہ بات ہے کہ خداوند اگر آج لوگوں نے اسلام سیکھا، دین سیکھا، شریعت سیکھی، اخلاق سیکھے تو یہ ان ہی لوگوں کی قربانیاں ہیں۔ خرچہ اپنا، وقت اپنا، سب کچھ اپنا قربان کر کے پوری روئے زمین پر یہی صدابند کرتے ہیں کہ اللہ سے ہونے کا یقین اور مخلوق سے نہ ہونے کا یقین ہمارے دلوں میں آجائے اور اصل توحید بھی یہی ہے کہ لوگوں کے دلوں میں اللہ رب العزت کا یقین بیٹھ جائے۔

اسی طرح ایک اور جگہ کسی سائل کے سوال "حضرت مولانا آپ بتائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی آئیں گے یا نہیں؟" کے جواب میں امام مہدی رضی اللہ عنہ کی گستاخی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے باقی امام مہدی وہ سنیوں کا نہیں شیعوں کا ہے، ہمیں تو کسی مہدی کی ضرورت نہیں، وہ یہاں کیوں آئے گا؟ کیا کرنے آئے گا؟ جو ابھی تک چھپا بیٹھا ہے، ہمیں ایسے چھپ کر بیٹھے رہنے والے امام مہدی کی ضرورت نہیں ہے، اگر پیغمبر بھی ایک دن چھپ کر بیٹھ جائے تو خدا سے بھی برداشت نہیں ہوتا"۔^۱

یہ ہے محقق صاحب کالجہ امام مہدی رضی اللہ عنہ کی شان میں جبکہ امام مہدی رضی اللہ عنہ کا آنا نصوص قطعی سے ثابت ہے کہ امام مہدی قرب قیامت میں آئیں گے اور تمام مسلمانوں کی امامت اور سرپرستی فرمائیں گے، مدینہ منورہ میں پیدا ہوں گے، یہ وہ امام نہیں جیسا کہ شیعوں کہتے ہیں اور سائل کا مقصد بھی شیعوں والے امام کے بارے میں نہیں تھا، جن کا عقیدہ یہ

ہے کہ ہمارا ایک امام ہے وہ ایک غار میں بیٹھا ہوا ہے جو 335ھ میں پیدا ہوا اور قرب قیامت وہاں سے نکلے گا اور پھر روضہ رسول ﷺ پر آکر نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر کھڑے ہوں گے، نبی کریم ﷺ اس کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور پھر قبر سے دو بیت نکلیں گے جو کہ ابو بکر اور عمر ہیں (نعوذ باللہ) اور پھر ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر حد زنا جاری کرے گا (نعوذ باللہ)۔۔۔۔۔ بلکہ سائل کی امام مہدی سے مراد وہ امام مہدی ہیں جو مدینہ میں پیدا ہوں گے، ان کا نام محمد، والد کا نام عبد اللہ اور والدہ محترمہ کا نام آمنہ ہوگا، لیکن موحّد صاحب نے توحید کے نشہ میں آکر شیعوں کی اتنی مخالفت کی کہ اس مخالفت میں جو امام مہدی منصوبی ہے اس کا بھی مذاق اڑا دیا۔

اسی طرح منڈی بہاء الدین میں علامہ عنایت اللہ شاہ بخاری جو ان کی جماعت کے مؤسس تھے، ان کی مسجد میں کسی نے پرچی دی، مولانا نے پرچی پڑھ کر سنادی کہا کہ "مفتی عبد الرشید کہتے ہیں کہ مولانا احمد سعید ملتانی یہ ہے وہ ہے۔۔۔۔۔ اور اس کے ساتھ مولانا کی زبان پر یہ جملہ تھا "میں مفتی عبد الرشید کا کافر اور مفتی عبد الرشید کے قرآن کا کافر" ۱

نعوذ باللہ نقل کفر کفر باشد

تبصرہ:

یہ ہے احمد سعید ملتانی کی توحید۔ اور مفتی عبد الرشید کے قرآن کا منکر کیوں نہ ہو گا کیونکہ مفتی عبد الرشید کے قرآن میں شہداء اور انبیاء کرام کے لئے حیات ثابت ہے جبکہ یہ

حضرات انبیاء اور شہداء کے اجساد عنصریہ کی حیات سے ایسے بھاگتے ہیں جیسے شیطان اللہ اکبر کی صدا سن کر ہوا خارج کرتے ہوئے بھاگتا ہے۔ اور اس کی زندہ مثال ان کی جماعت کے ایک ذمہ دار شخص کا قول ہے کہ ایک مرتبہ شیخ طاہرؒ نے کہا کہ کاش قرآن مجید میں یہ آیت "وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ" نہ ہوتی۔

اسی وجہ سے موجد صاحب نے بجا فرمایا کہ میں مفتی عبدالرشید کے قرآن کا کافر ہوں۔ اسی طرح مفتی عبدالرشید صاحب کے قرآن میں وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ موجود ہے جبکہ احمد سعید ملتانی کی زبان پر تو دن رات علماء حق کے خلاف تازیانا الفاظ اور گالی گلوچ رہتا ہے۔

اسی طرح ان ہی کے گھر کا ثبوت "خس کم جہاں پاک" میں لکھا ہے کہ انہوں نے (یعنی احمد سعید ملتانی) کبیر والا میں اکبر خان صاحب بلوچ اور مجاہد یحییٰ اصغر چغتائی سے باتوں باتوں میں کہا کہ "حضرت سیدنا ابو بکر صدیق کے بعد جس شخص نے کھلم کھلا توحید سنائی ہے وہ ہم عنایت اللہ شاہ بخاری ہے"۔^۱

تبصرہ:

دنیا میں عموماً انسان دو وجہوں سے گمراہ ہوتا ہے، یا افراط سے اور یا تفریط سے، ہمارے دین اسلام نے ہمیشہ اعتدال کا درس دیا، یہاں پر علامہ صاحب کی بات میں بھی وہ غلو پایا جاتا ہے کہ دنیا میں اس کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ کبھی کسی زمانے میں اس طرح

کا غلوئی نے اختیار کیا۔ یہ نالہ ہمارے پاس دین لو پانچا نے ڈالیا ہی قوی واسطہ ہے اور وہ ہے صاحب کرام رضوان اللہ علیہم اربعین کا، ان میں کسی قسم کی تقسیم نہیں خواہ وہ ابو بکر صدیق ہوں، عمر فاروق ہوں، علی المرتضیٰ ہوں یا پھر امیر معاویہ ہوں، سب نے سب برابر ہیں اور ان پاک طینت ممانیت نے بعد ہمارے پاس تابعین ہیں، پھر تبع تابعین یہاں تک کہ دور عقد میں اور پھر متاخرین کی ابتدائی اور درمیانی دور، پھر اس کے بعد شر القرون کا دور آیا جس میں عنایت اللہ شاہ بخاری بھی ہے، تو ان کا یہ کہنا کہ ابو بکر صدیق کے بعد سب سے زیادہ توحید کے داعی عنایت اللہ بخاری تھے تو یہ بات کیونکر درست ہو سکتی ہے؟

لہذا ان کی باتوں کا خلاصہ یہ ہوا کہ ابو بکر صدیق کے بعد سب سے بڑا مرتبہ عنایت اللہ شاہ بخاری کا تھا، لیکن ایسا ہر گز نہیں، ان لوگوں کا مقصد امت کو تقسیم کرنا، اجماعی عقائد میں اختلاف اور رخنہ ڈالنا، امت کو لڑانا ہے، یہ ان کے بڑے مقاصد میں سے ہیں لیکن پھر بھی یہ لوگ بزعیم خویش اور اپنے گمان کے مطابق عنایت اللہ شاہ بخاری کا درجہ تابعین، تبع تابعین اور علماء دیوبند کی وہ ہستیاں جن سے پوری زندگی میں گناہ کبیرہ تو درکنار گناہ صغیرہ بھی سرزد نہیں ہوا، اس سے بڑھ کر پیش کرتے ہیں۔

کیا ان کا درجہ شاہ اسماعیل شہیدؒ سے بڑھ کر ہے جس کے بارے میں آتا ہے کہ ان سے فرشتے حیا کیا کرتے تھے؟

اس طرح ایک جگہ ممانی ٹولے کے مبلغ اعظم احمد سعید صاحب چروڑ گڑھی نبی کریم ﷺ کی گستاخی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: "اگر آپ نے یہ کتاب پڑھ کر نہ سنائی اور اپنے

پاس چسپا رکھی تو آپ ﷺ پر اللہ اور اس کے فرشتے اور کل کائنات کی لعنتیں برسیں گی، حالانکہ مولوی صاحب نے جس آیت کی تفسیر بیان کی وہ اہل کتاب کے متعلق ہے، چنانچہ مولوی احمد سعید ملتانی کے پنجابی الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں:

"خیال کرنا ہے شاں کتاب اپنے کول لکا کے چار کھی، لوکانوں پڑھ کے نہ سزا کی جان پھر تینوں کیہہ سزا ملی اولنک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللاعنون، میری دی لعنت دس دی تہاڈے اتے، تے میری فرشتیاں دی دی لعنت دس سی کائنات دیاں لعنتاں دی تہاڈے اتے ڈھئے پوسن^۱ (استغفر اللہ العظیم)

اسی طرح اہل بدعت کے رد میں جو نور من نور اللہ کا ورد کرتے ہیں کہتے ہیں: "نئیں پکد امولوی دا بودا نور من نور اللہ اے پتہ نئیں سور من سور اللہ، یعنی لوگ کہتے ہیں کہ نبی کریم نور من نور اللہ ہے یعنی اللہ کے نور میں سے ایک نور ہے، لیکن ان کو پتہ نہیں یہ نور من نور اللہ نہیں بلکہ سور من سور اللہ ہے یعنی نعوذ باللہ خزیروں میں سے ایک خزیر ہے۔"^۲

(لا حول ولا قوۃ الا باللہ)

تبصرہ:

کاش کوئی منصف مزاج شخص ہوتا جو ان کو سمجھاتا، لیکن ہے کون کہ ان سمجھائے گا؟ یہ سب کی سب گالیاں سید عنایت اللہ شاہ گجراتی (جو کہ موسس اشاعت التوحید والنہ سمجھا جاتا

^۱ انور پبلشنگز، سید علی محمد اقبال، الحبر فی حیا، لیر الحرم ۱۲۰

^۲ انور پبلشنگز، سید علی محمد اقبال، الحبر فی حیا، لیر الحرم ۱۲۰

(ہے) کی سرپرستی میں کی جاتی رہیں اور بعض جگہ تو احمد سعید ملتانی کی تقریر کے بعد باقاعدہ سید عنایت اللہ شاہ نے ان کی تائید بھی کی کہ ان شاہد یہ جو ان ہماری کمی پوری کرے گا لیکن یہ معلوم نہیں کہ کس چیز کی کمی یہ پوری کرے گا؟ آخر کمی کس چیز کی ہے، ہاں انہوں نے حقیقت میں عنایت اللہ شاہ کی یہ کمی پوری کی کہ عنایت اللہ شاہ نے خیر المدارس میں جب حیات النبی جیسے اجماعی عقیدہ سے انکار کیا تو مولانا خیر محمد جالندھری نے مولانا محمد علی جالندھری کو حکم دیا کہ آپ انھیں اور عقیدہ حیات النبی ﷺ میں علماء دیوبند کا جو موقف ہے وہ پیش کریں، جب انہوں نے علماء دیوبند کا اجماعی موقف پیش کیا اور ان کے غلط اور مزمومہ عقیدہ پر رد کیا تو عنایت اللہ نے اسی اسٹیج پر موجود بزرگ عالم دین مولانا محمد علی جالندھری کی برملا گستاخی کی اور ان کی یہ خدمات آج احمد سعید ملتانی پیش کر رہے ہیں، اس لئے اس نے کہا کہ میری کمی یہ لڑکا پوری کرے گا اور یقیناً گستاخی میں اس نے اس کی صرف کمی ہی پوری نہیں کی بلکہ اپنا نام اس نے عنایت اللہ شاہ سے زیادہ روشن کیا۔

اسی طرح ایک جگہ تبلیغ جماعت، فضائل اعمال اور ساتھ ساتھ سپاہ صحابہ پر رد کرتے ہوئے توحید کے نام پر اپنا نام گستاخوں کے لسٹ میں یوں درج کیا، فرمایا:

حبیبی فی اللہ فاروق صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

وعلیکم السلام والسلام علی من لدیکم، جماعت تبلیغی کے مجموعی طور پر عقائد قطعاً قرآن کے خلاف ہیں اور فضائل اعمال میں قرآن و سنت کے خلاف مواد کافی ہے، غلط عقائد و نظریات والوں کے پیچھے نماز قطعاً جائز نہیں ہے، سپاہ صحابہ کی جماعت جواب کا لہم ہے، اس کے عقائد

ہماری جماعت کے بالکل مخالف ہیں، خود صحابہ کرام کے عقائد کے خلاف ہیں، حالانکہ یہ اپنے آپ کو صحابہ کا پی بی ظاہر کرتے ہیں، آپ اگر خلوص دل سے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت چاہتے ہیں تو توحید و سنت کی جماعت میں اپنا نام درج کروالیں، دوسرا کسی جماعت میں داخلہ کی بندہ اجازت نہیں دے سکتا۔

فقط والسلام۔

احمد سعید عفی عنہ (غضب عنہ)

تبصرہ:

محترم سامعین آپ اندازہ فرمائیں ان کا یہ خط ایک طرف اکابرین کے لئے باعث تشویش و تکلیف ہے، تو دوسری طرف خود سپاہ صحابہ اور تبلیغی جماع والوں کے لئے بھی ایک الیہ ہے، وہاں دونوں رہنماؤں کو دعوت فکر بھی دے رہا ہے کہ اپنی جماعتوں میں ان متعصب اور شرارتی ذہن کے لوگوں کو گھسیڑنا کتنا بڑا الیہ ہے، ان لوگوں کے ذہنوں میں جو ضد اور تعصب کے کینچوے داخل ہو چکے ہیں، ان کا علاج تقریباً اب ناممکن ہے۔

اسی طرح ایک مرتبہ احمد سعید ملتانی نے رات کو فتورہ پورہ گجرات میں تقریر فرمائی، کہا کہ جب کوئی کسی بزرگ کے پاس تعویذ لینے جاتا ہے تو وہ سور (خزیر) اللہ کی رحمت سے مایوس ہوتا ہے۔^۱ (استغفر اللہ)

تبصرہ:

میں احمد سعید ملتانی اور ان کے ٹبر سے ایک عام سوال کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ آیا آپ نے کبھی ترمذی شریف کو ہاتھ تک لگایا؟ لیکن مجھے یقین ہے کہ آپ نے ترمذی شریف نے بجائے ہمیشہ اکابرین کو گالیاں بکی ہیں، ترمذی شریف میں حضرت عمرو ابن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: **یعلمها من بلغ من ولده ومن لم يبلغ كتبها فی صک ثم علقها فی عنقه**، اور اسی حدیث کی تشریح میں شیخ العرب والعجم شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتویؒ لکھتے ہیں کہ **هذا هو السند فی ما یعلق اعناق الصبیان**، تو کیا ان اکابرین کو یہ معلوم نہ تھا کہ تعویذات لکھنے اور بچوں کے گردن میں لٹکانے سے بندہ سور بن جاتا ہے؟ کیا نعوذ باللہ بقول شہا حضرت عمرو ابن العاص رضی اللہ عنہ آپ کے فتویٰ کے زد میں تو نہیں آتے؟ کیا آپ کا تقویٰ ان اکابرین سے زیادہ تھا؟ کلا وحاشا نہیں ہرگز نہیں۔ غرض ان لوگوں کا تشدد یہاں تک پہنچا کہ بعض جگہ صراحتاً نصوص کا انکار کر دیا۔

ایک اور جگہ جلسہ کے دوران عوام کے ایک عام اجتماع میں کچھ یوں فرمایا: "مسلمان ناراض ہو گئے تو میری بخشش مشکل ہو جائے گی لیکن شکریہ ہے تم (سامعین جلسہ) بچے مسلمان ہو نہیں، تم سب شغل اور دھڑے والے مسلمان ہو، تم میں ایمان والا آدمی کوئی ایک بھی نہیں"۔^۱

اور ایک جگہ غیر مقلدین کو خوش کرنے کے لئے اپنے جذبہ توحید میں فرمایا کہ "میں

مصلحت کی وجہ سے نہیں کہتا، میرے نزدیک دیوبندی، بریلوی سب مشرک کافر ہیں، دونوں
لا الہ الا اللہ کے مخالف ہیں۔^۱

تبصرہ:

سامعین آپ خود اندازہ کیجئے کہ ان کے نزدیک فاتحہ خلف الامام نہ کرنا اسلام اور توحید
کے بنیادی مسائل میں سے ہے، جو کرے ان کے نزدیک وہ موحد اور جو نہ کرے وہ مشرک ہے،
گویا کہ سرے سے وہ مسلمان ہی نہیں، لیکن ان کے نظریہ اور عقیدہ پر تفہیم ہے کہ جب ایک
حکم فرض اور واجب ہو جاتا ہے جس کے نہ کرنے کی وجہ سے انسان اسلام سے خارج ہو جاتا ہے
اور ایک موحد اس اسلامی حکم کو کسی مصلحت کی وجہ سے چھوڑے تو اس کو کیا کہیں گے؟ اس کو
کون بتائے گا کہ جو مسئلہ نہ عبادات سے ہو اور نہ اعتقادات سے، اس کو آپ کفر اور اسلام کا
درجہ دے رہے ہیں؟ جیسے سماع الموتی جو آپ کی عقیدے کی بنیاد ہے، شادی کے موقع پر بھی
مسئلہ سماع الموتی کے قائلین پر کفر اور شرک کے فتوے جھاڑے ہو، غم کے موقع پر بھی آپ کا
پسندیدہ موضوع بس یہی ہے۔ غرض یہ جو عمل آپ کے نزدیک اسلام ہے جیسے کہ فاتحہ خلف
الامام (جو کہ یہ کراہت تحریمی ہے) اس کو آپ مصلحت کی بنا پر چھوڑ دیتے ہیں، پتہ نہیں یہ کون
سی مصلحت ہے جس کی خاطر ایک فرضی اور وجوبی حکم کو قربان کیا جاتا ہے؟
لیکن کون ہے جو اس نادان کو سمجھائے جو نہ تاریخ سے واقف، نہ حقائق سے اور نہ ان
کو کچھ ہوش ہے، بس جو دل میں آیا وہ زبان پر لایا۔

اسی طرح ایک دفعہ سفر کے دوران ان کے ساتھ ان کا خادم خاص بھی تھا جس کا نام کوکب بندیا لوی تھا، کوکب بندیا لوی ملتانی صاحب سے ذرا فاصلہ پر بیٹھا ہوا تھا اور سردی کے باعث سمٹا ہوا تھا، مولانا نے ازراہ تفسن جو جملہ کہا وہ انتہائی قابل تعجب اور معنی کے خیز تھا، فرمایا:

"کوکب کو دیکھو یو بیٹھا ہے جیسے حویلی کے پھانک پر کتا بیٹھا ہوتا ہے"۔^۱

تبصرہ:

مولانا کا لہجہ انتہائی قابل تعجب اور نفرت انگیز ہے، کیا کسی موجد کی زبان اس طرح کی ہوتی ہے؟ کیا قریبی ساتھی کے حوالہ سے ایسی زبان کو استعمال کرنا باعث شرم نہیں ہے؟ کچھ خوف تو اللہ سے بھی کرنا چاہئے! دراصل یہ لوگ توحید کے نام پر زہر پھیلا رہے ہیں۔

اسی طرح ان کا ایک شاگرد تھا جو کہ سرگودھا کے قریب ایک گاؤں میں رہتا تھا، ایک مرتبہ احمد سعید ملتانی اسی علاقے میں گئے، کسی نے نجی مجلس میں ان سے کہا کہ آپ کا فلاں شاگرد اس بستی میں کام کر رہا ہے اور اس نے جماعت اسلامی اور عثمانیوں کو تھ ڈالی ہوئی ہے، حضرت صاحب پوری مسکراہٹ کے ساتھ گویا ہوئے "اچھا۔۔۔ وہ جو بہن سے زنا کر کے آیا۔۔۔"^۲

اسی طرح ایک مرتبہ ایک ملک صاحب نے کہا کہ مجھے ابھی مسئلہ سماع سمجھ آگئی تو ان کے جواب میں ملتانی نے کہا: "ملک صاحب! اگر مسئلہ سماع آپ کو آج سمجھ آیا ہے تو میں اتنے

^۱ محکم جہاں پاک ص ۱۱۵

^۲ محکم جہاں پاک ص ۱۱۵

سالوں سے ویسے ہی اپنی بہن۔۔۔۔۔ رہا ہوں" ^۱ (معاذ اللہ)

تبصرہ:

یہ ہے رئیس الموحدین کا لہجہ جس نے دنیا میں سستی شہرت حاصل کرنے کے لئے اپنی بہن کی عفت اور عصمت تک نہیں چھوڑی، لیکن شاعر نے کیا خوب کہا ۔

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں نئی تہذیب کے انڈے ہیں گندے

مولانا احمد سعید ملتانی کی "قرآن مقدس بخاری محدث" میں گستاخیاں

جس طرح مولانا احمد سعید ملتانی کی گستاخیاں ان ہی کے جماعت سے شائع شدہ کتاب "خس کم جہاں پاک" میں گزریں، اسی طرح ان کی بہت سے گستاخیاں جو کہ امام بخاری اور ان کی مشہور تصنیف بخاری شریف کے راویوں کے بارے میں ان کی ایک اور تصنیف "قرآن مقدس بخاری محدث" میں بھی ہے، اب ہم باقاعدہ ان کی اپنی تصنیف قرآن مقدس بخاری محدث سے ان کی گستاخیاں ترتیب وار باحوالہ نقل کرتے ہیں:

مولوی احمد سعید ملتانی "قرآن مقدس بخاری محدث" میں ایک جگہ امام بخاری اور امام زہریؒ کی گستاخی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: "یہ ہے امام بخاری اور ان کے معتمد علیہ استاذ امام زہری کا مذہب جو بڑی خوشی کے ساتھ امام بخاریؒ نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے، بار بار آپ

ﷺ سے کفر کی تیاری کرواتے ہیں (معاذ اللہ) نہ بخاری کو قرآن کا علم نہ ان کے امام زہری کو علم، نہ امام بخاری کو آپ ﷺ کی حیثیت نبویہ کا پاس، نہ زہری ایسے بکو اسی آدمی" ^۱ (نعوذ باللہ) اور چند سطر آگے لکھتے ہیں: "دونوں نے مل کر آپ ﷺ سے کئی بار کفر پر مرنے کی تیاری کروائی" (اعاذنا اللہ)

اور اسی طرح آگے جا کر پھر امام زہریؒ پر حملہ کرتے ہوئے کہا: "امام بخاری جس نے جہانہ تو دیا تھا کہ میری کتاب مسند ہے لیکن زہری ایسے بکو اسی کی مرسل روایت کو اور وہ بھی رسول اللہ ﷺ کی پاک طبیعت پر خود کشی کرنے کا حملہ کر رہی ہے، اور پھر آخر میں کہتا ہے کہ کیا یہی ایک بکو اس ہزار ہادگیر بکو اسات پر بھاری نہیں؟" تبصرہ:

محترم قارئین! آپ خود اندازہ لگائیں کہ ایک جلیل القدر محدث کے بارے میں ایسے نازیبا الفاظ استعمال کرنے کا مقصد خود کو جعلی توحید کے سرٹیفکیٹ مہیا کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اسی طرح ایک اور جگہ امام بخاریؒ کو پھر نشانہ پر رکھتے ہوئے یوں کہا: "بخاری محدث نبی کریم ﷺ کو خیال کا مریض بنانا قرآن کے قطعاً مخالف ہے، امام بخاری نے بذریعہ ہشام کذاب مدلس آپ ﷺ پر شرک و کفر کا اثر ماننا ثابت کیا ہے" ^۲ پھر مزید لکھتے ہیں: "بخاری کا مذہب بھی یہی معلوم ہو گیا کہ کسی ایک جگہ پر بھی جناب

^۱ قرآن مقدس بخاری محدث ص ۱۴

^۲ قرآن مقدس بخاری محدث ص ۱۷

بخاری کو عصمت نبویہ کا خیال نہیں آیا، لعنتی راویوں کی کانٹاگری سے اتنے مرعوب ہوئے، آٹھ جگہ اس شیطانی تجویز کو کتاب میں مثبت فرمادیا۔^۱

تبصرہ:

اب آپ خود اندازہ فرمائیں کہ ایک محدث ہزاروں احادیث کے حافظ اور پھر ان کے بارے میں ایسی گندی زبان استعمال کرنا ایک عالم کی شان سے تو دور کنار ایک ٹرک ڈرائیور سے بھی اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

حضرت ذرا ہوش کے ناخن لیں! یہ وہی امام بخاری ہیں جن کی تصنیف الصحیح البخاری کے اوپر لکھا ہوا ہے "اصح الکتاب بعد کتاب اللہ" اور اس طرح آپ ہی کے مدارس میں بہت پابندی کے ساتھ ختم بخاری کے نام سے کتاب کے اختتام پر پرزور گرام منعقد کئے جاتے ہیں۔ اور پھر عجیب بات یہ ہے کہ امام بخاری نے جن راویوں سے روایات لی ہیں کیا امام بخاری کو ان کے بارے میں معلوم نہ تھا کہ یہ بکواسی ہیں؟ یا پھر انہوں نے نبی کریم ﷺ کی احادیث کو دشمنوں کے ناپاک منصوبوں سے خدا نخواستہ مشکوک بنایا، نہیں اور ہر گز نہیں! بلکہ امام بخاری کے بارے میں ایسی بے باک زبان استعمال کرنا بہت بڑی نادانی اور کم عقلی ہے۔ اور پھر ان کو لعنتی راوی کہنا جبکہ لعنت یزید پر بھی نہیں کی جاسکتی ہے باوجود اس کے کہ تاریخ میں اس سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں گزرا جیسا کہ عقیدے کی کتاب بدالامالی میں ہے کہ "ولم یلعن یزیدا بعد موت" کہ

یزید پر موت کے بعد لعنت نہیں کی جاسکتی، چہ جائیکہ ایک راوی حدیث ہو اور وہ بھی بخاری شریف جیسی کتاب کا۔۔۔ فی اللہ

شاید ان کے خیال کے مطابق احادیث کے دفاع کے لئے لڑنا صحیح احادیث کو موضوعی اور ضعیف احادیث سے الگ کرنا ملعونوں والا کام ہے۔ (نعوذ باللہ من شر هذه الفتنہ)

ایک اور جگہ اپنی تحقیق کے نشہ میں مغموم ہو کر فرماتے ہیں: "اس کے برعکس امام بخاری کے روایت کے نزدیک صحابہ کرام کی جماعت معاذ اللہ مرتد ہونے کے حالت میں اللہ کے حضور پیش ہوگی اور امام بخاری زہری ایسے باتونی اور پھکڑ باز ر فض نواز راویوں کو حقائق قرآن پر ترجیح دے کر اپنی کتاب میں درج کر رہے ہیں۔¹

اور پھر آگے لکھتے ہیں: "اللہ معاف فرمائیں، اللہ کرے امام بخاری ایسے الزام میں شامل نہ ہوں لیکن کیا کہا جائے کہ اکثر محدثین کا شعبہ چونکہ روایات جمع کرتا تھا، اس لئے روایت کے پس و پیش دیکھ کر روایت کرنا ہر کسی کا کام نہیں ہوتا۔"²

تبصرہ:

یہ ہیں وہ لوگ جن کی خود اتنی اوقات نہیں کہ عنایت اللہ شاہ بخاری کی جماعت کی کوئی ذمہ داری سونپی جائے کیونکہ اس کی زبان اتنی گندی اور زہریلی تھی کہ خود اشاعت التوحید والذیولے بھی اس کینسر اور جان لیوا بیماری سے ایسے ڈرتے تھے جیسا کہ لوگ کر دنا دابر سے

¹ قرآن مجید بخاری صفحہ 75

² صفحہ 76

درتے ہیں۔

چنانچہ یہی وجہ بنی کہ ان کی جماعت کے ایک پرانے ساتھی، مولانا بدیع العزیز شجاع آبادی نے جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کو خیر باد کہتے ہوئے پوری زندگی لے لے چھوڑ دیا اور اس کے بعد انہوں نے احمد سعید ملتانی کی گستاخیوں پر ایک مستقل کتاب "دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف" کے نام سے لکھ کر اس جماعت کی حقیقت آشکارا کر دی۔

چنانچہ اس میں وہ جماعت سے اپنے استغنیٰ کے اسباب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"کچھ عرصہ پہلے بچاری زلیخا جس کا ذکر دربار محبت حضرت یوسف علیہ السلام قرآن مجید میں آیا ہے، ان (احمد سعید ملتانی) کی تنقید کا نشانہ تھی، اس کی جان چھوٹی تو نواسہ رسول ﷺ حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید کربلا کو یزید کا باغی ثابت کرنے کا ٹھیکہ لے لیا اور آپ کی شہادت کو ایک باغی کی موت قرار دیا۔^۱

اسی طرح شجاع آباد میں (سید عنایت اللہ شاہ) کی موجودگی میں تشدد و گروپ کے داعی احمد سعید ملتانی نے کہا تھا کہ وہ گروہ خور ملا جو سماع کا قائل ہے۔^۲

اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں: "یہ یہودیوں کی اڑائی ہوئی ظالمانہ کپ شپ امام بخاری نے قبول کر لی"

اور اسی قرآن مقدس بخاری محدث میں ایک اور جگہ امام بخاریؒ کو اخباری آدمی کہتے

^۱ دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف ص 20

^۲ دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف ص 32

ہوئے یوں گستاخی کی: "اخباری آدمی کا مطمح نظر چونکہ روایات جمع کرنا ہوتا ہے قرآن پاک سے بصیرت حاصل کرنا ان کا شغل نہیں ہوتا، اسی لئے امام بخاری نے سینہ بسینہ ہو کر قرآن سے اتنی بے اعتنائی برتی کہ اہل رفض کے چھپے انداز میں ہمنوا بن جانے کا خیال بھی نہ کیا، تابعین میں کثرت کے ساتھ غلو ورفض پایا جاتا تھا، خدا کو معلوم ہے کہ کس شیعہ نواز راوی نے اندر کا مرثیہ صحابہ کرام پر اٹھل دیا اور بخاری صاحب شیعہ نواز ٹولے کی بکو اس ہی ثابت کر رہا ہے کہ اصحاب رسول اکثر منافق تھے جو وفات نبوی کے بعد مرتد ہو گئے"۔¹

تبصرہ:

یہ ہے ان کا محدثین کے لئے ادب و احترام جو قدم بقدم اکابرین، محدثین، مفسرین، مشائخ کو کبھی لعنتی، کبھی شیعہ نواز، تو کبھی رفض قسم قسم کے فتوے ان پر داغے رہے ہیں، اس لئے کہ ان کے ہاں کفر و شرک، بدعت اور رفض کے فتاویٰ بہت وافر مقدار میں پائے جاتے ہیں جو ہر کسی کے اوپر چسپاں کر کے کبھی بدعتی، کبھی مشرک اور کبھی ابو جہل جیسے ناموں سے پکارتے ہیں، گویا کہ انہوں نے جو توحید سیکھی، بس اس میں یہی ہے کہ جو بھی ان کے عقیدے کے مخالف ہوا، وہی بدعتی، مشرک اور ابو جہل ہے۔

ناطقہ سر بگمیاں ہے اسے کیا کہئے

اسی طرح ایک اور جگہ عنوان "بخاری محدث مردوں کا سننا" قائم کر کے اس کے تحت لکھتے ہیں: "امام بخاری قرآن کے ظاہری حکم کے خلاف صراحت سے کہتے ہیں کہ "باب

المیت یسمع خفق النعال "اور نیچے باندھے ہوئے باب پر کشش بناتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب مردہ یسمع قرع نعالہم ان کی جوتوں کی آہٹ بھی سن لیتا ہے، یہ ہے حال امیر المؤمنین فی الحدیث کا جو قرآن کے صریح خلاف روایت درج کر کے مشرکین کو نواز دیتے ہیں اور معصوم پیغمبر ﷺ کو کلام اللہ کے خلاف ثابت کر رہے ہیں، لعنتی راویوں نے بخاری کو ایسا اعتماد دلایا ہے کہ نہ قرآن کا پاس ہے، نہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا پاس ہے اور نہ اصحاب رسول کی دیانت کا پاس ہے، بس روایت پرستی کا بھوت ایسا کارگر ثابت ہوا کہ جناب بخاری صاحب کو ایک آیت کی طرف توجہ کرنے کی بھی فرصت نہیں ملی۔^۱

تبصرہ:

یہ ہے چھوٹا منہ بڑی بات، جس امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کتاب التفسیر کے نام سے الگ ایک باب قائم کیا، یہ ان امام بخاری کو سمجھا رہا ہے کہ یہ حدیث قرآن کے ظاہری حکم کے خلاف ہیں، کیا آج سے پہلے کسی کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ آیت قرآن کے ظاہری حکم کے خلاف ہے؟ بلکہ 1957ء میں جس نام نہاد موحدین کی جماعت کی بنیاد رکھی گئی وہ آج امام بخاری جیسے عظیم محدث کو سمجھا رہا ہے کہ آپ کو نعوذ باللہ قرآن مجید سے بالکل کوئی مناسبت نہیں، ان امام بخاری کو سمجھا رہا ہے جو ہزاروں احادیث کے سند اور متن امام اور حافظ تھے، آنا کے بنا ہستی موحدین ان کو قرآن اور احادیث یاد دلاتے ہیں اور ان کو سمجھاتے ہیں کہ نہ آپ کے پاس کتاب اللہ ہے اور نہ ہی حدیث رسول کا علم۔ فیا سنی!

اور اسی صفحہ پر آگے مزید لکھتے ہیں: "امام بخاری کاش کہ روایت لکھنے سے پہلے کلام اللہ کا مفہوم معلوم کر لیتے، شاید ان کو روایات کے شغل نے قرآن سے مشغول رکھا تھا ورنہ اتنا بڑا محدث راویوں کے چکر میں پڑ کر عہد آقرآن کے خلاف کس طرح کر سکتا تھا؟"۔¹

پھر اسی طرح "قرآن مقدس بخاری محدث" میں چند سطور آگے لکھتے ہیں:

"جھوٹ۔۔۔۔۔ بخاری صاحب فرمائیں کہ حضرات ابراہیم علیہ السلام کو شک پڑ گیا تھا، یہ قرآن پاک کے کس لفظ سے ثابت ہوتا ہے؟ کہاں لکھا ہوا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کو شک پڑ گیا تھا؟ کسی لعنتی راوی کی کپ شپ پر کلی اعتماد کرنا اور الفاظ قرآن کو پس پشت ڈال دینا کیا اسی کا نام امیر المؤمنین فی الحدیث ہوتا ہے؟"

اور اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں: "لیکن بخاری صاحب اتنا بڑا کفری نظریہ بے دھڑک ہو کر ایک جلیل القدر صحابی کے معصوم العمل ماتھے پر جڑ دیتے ہیں" اور آخر میں لکھتے ہیں "لیکن امام بخاری صحابہ کرام کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے ہیں، حضرت عبد اللہ ابن عباس جس کو سینے سے لگا کر آپ ﷺ نے فرمایا اللہم علمہ الكتاب، ان کی قرآن کے حکم سے جہالت پر مبنی روایت ٹانگ دیتے ہیں اور امام بخاری غص بھر کر کے درج کتاب کر ڈالتے ہیں اور کسی بے دین راوی پر اعتماد کر کے یوں لکھتے ہیں"۔۔۔²

اور پھر مزید لکھتے ہیں: "۔۔۔ لعنت ہو کینہ ور اور بد کردار راویوں پر جنہوں نے عصمت

¹ بیضاوی 50

² قرآن مقدس بخاری محدث ص 52

نبوت کو داغدار کرنے سے گریز نہیں کیا اور حیرت ہے ب بصیرت روایت پرستوں پر جنہوں نے ایسی خرافات کو اپنے احاطہ علم میں جگہ دی اور درج کر دیا۔^۱

تبصرہ:

یہ ہے احمد سعید ملتانی کی توحید جو بخاری شریف جیسی عظیم الشان کتاب کے راویوں کے دامن کو داغدار کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور ان پر الزام تراشی کر رہی ہے! یہ وہ دور ہیں جن کے بارے میں آج سے چودہ سو سال پہلے جناب نبی کریم ﷺ نے فرمایا: *آخر هذه الامة اولها*، کہ اس امت کے آخری زمانے کے لوگ پہلے زمانے کے لوگوں، برا بھلا کہیں گے، ان کی قربانیوں اور ان کی خدمات پر ہنسیں گے، یہ لوگ اس حدیث کا صحیح مصداق ہیں، ان کا خود اپنا حال یہ ہے کہ جب حیات النبی ﷺ کے موضوع پر حجۃ اللہ فی الارض ترحمان دیوبند حضرت مولانا امین صفدر اکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ مجلس مناظرہ ہوا تو آخر میں ان کی حالت غیر ہو گئی، ثالثوں نے ان کو چھڑوایا اور ان کی جتنی ذلت اس مجلس مناظرہ میں ہوئی شاید آج تک کسی سکھ یا ہندو کی بھی نہیں ہوئی۔

اسی طرح ایک اور عنوان "بخاری محدث نبی کریم ﷺ کی توہین" کے تحت لکھتے ہیں: "لیکن بخاری صاحب اپنی روایت کے ذریعہ آپ ﷺ کا نابالغ لڑکیوں کے ساتھ جنسی کھیل کھیلنا ثابت کرتے ہیں" (نعوذ باللہ)۔^۲

اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں: "اللہ معاف کر دے تو بڑی بات ہے ورنہ لعنتی راویوں نے امام بخاری کو یوں اعتماد میں لیا تھا کہ آپ نے شاید کبھی قرآنی بصیرت کا خیال تک نہیں فرمایا اور وہ یوں کہ بخاری کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا۔۔۔"

اور پھر آگے امام بخاری پر مزید تہمت لگاتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: "بخاری صاحب چونکہ متعہ کے حلال ہونے کے قائل تھے اس لئے انہوں نے یہ بھی نقل کیا کہ بعد میں رسول ﷺ نے بھی حلال کر دیا تھا حالانکہ متعہ کے حرام ہونے کا آپ ﷺ ہی نے اعلان کیا تھا، نہ کہ پہلے حلال کیا ہو، اور بعد میں اس کو منسوخ کر دیا ہو، یہ مغالطہ خود بخاری کو لعنتی راویوں کی طرف سے ہوا"۔¹

اسی طرح عنوان "بخاری محدث نبی کے ذمہ قرآن کی مخالفت" کے تحت لکھتے ہیں: "امام بخاری آپ ﷺ کے ذمہ صریح مخالفت لگاتے ہیں، پھر آپ نے اپنے اصحاب کو شہوت رانی کے لئے اور چھپی یاری کے لئے زنا کی یعنی متعہ کی اجازت عام دے دی تھی"۔²

تبصرہ:

یہ ہے نام نہاد موحّد کے اخلاق جو امام بخاریؒ کا نام ایسے گستاخانہ لہجہ سے لیتے ہیں کہ انہوں نے گویا ابو جہل کی ترجمانی کی ہو، جو امام بخاری ہزاروں احادیث کے حافظ تھے، ان کے بارے میں ان نام نہاد موحّدوں کا یہ لہجہ ہے تو باقیوں کے لئے کیا ہو گا؟ اللہ امان میں رکھیں۔

اور اسی طرح "قرآن مقدس بخاری محدث" میں چند سطور آگے لکھتے ہیں: "لیکن اللہ
معاف فرمائے امام بخاری بے حیا راویوں پر اعتماد کلی کر کے رسول اللہ پر یہ جھوٹ بھی جڑ دیئے
ہیں اور نص قطعی کے صریح خلاف آپ ﷺ کے ذمہ لگائے ہیں، خدا جانے قرآن کا مطالعہ کر
لیتے اور صاف کہہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو فرمایا شادی ضرور کر لے خواہ لوہے
کہ انگوٹھی ہی کے بدلے کیوں نہ ہو"۔¹

اور آگے ابو حازم کے بارے میں استہانی گھٹیا الفاظ استعمال کئے، لکھا کہ "کیا اس طرح
آپ نے کیا ہو گا؟ یا بے حیا ابو حازم راوی کی بجو اس ہو گی۔"

ابو حازم کون تھے؟ ان کے بارے میں جلیل القدر محدثین کی توثیق

ہم یہاں پر امام ابو حازم کے بارے میں کچھ وضاحت کریں گے اس لئے کہ علامہ صاحب نے ہر جگہ امام بخاری کو جو جعجعوڑا وہ یا تو امام زہری کی وجہ سے اور یا ابو حازم کی وجہ سے، اب ہم ان کی توثیق میں کچھ اکابرین کے اقوال پیش کرتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ ابو حازم حقیقت میں ایسا تھا یا کہ پھر علامہ صاحب کا یہ بہتان عظیم ہے۔

ابو حازم سلمہ ابن دینار مخزومی صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں جن کے بارے میں

علامہ ذہبی فرماتے ہیں "یہ لائق اعتماد، فقیہ، پختہ کار محدث اور جلیل القدر عالم تھے"۔¹

اور حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

كَانَ ثِقَةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ.²

پھر یہ راوی (ابو حازم) موطا امام محمد کے راوی بھی ہیں، موطا امام محمد میں کئی روایات

ان سے منقول ہیں جیسا کہ اخیرنا مالک قال حدثنا ابو حازم کی سند سے ہیں، ائمہ جرح

و تعدیل میں سے کسی نے بھی اس پر شدید قسم کی جرح نہیں کی، معمولی جرح تو بڑے بڑے

حضرات پر بھی ہوتی ہے۔

تبصرہ:

محترم قارئین کرام آپ نے ایک جلیل القدر راوی جس سے امام محمد نے بھی روایات

¹ تذکرہ الملائک 122/1 ج 1

² حاشیہ موطا امام مالک ص 160

نہیں، ان کے بارے میں مختلف محدثین اور علماء کرام کے اقوال سماعت فرمائے لیکن اس سے باوجود ان کے بارے میں ایسے نازیبا الفاظ کو استعمال کرنا یقیناً یہ ان کے گھر کی غلط تربیت کا نتیجہ ہے نہ کہ ہمارے اکابرین علماء دیوبند کی، اگر ہمارے اکابرین نے اختلاف بھی کیا تو دلیل سے ساتھ ساتھ، کبھی بھی گالی گالوچ اور نازیبا الفاظ ان کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے اور آپ حضرات کو یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ قادیانیوں سے ہمارے کتنے شدید اختلاف ہیں لیکن کبھی بھی ان کے خلاف ہمارے اکابرین نے ادب کے دامن سے پہلو تہی نہیں کی۔

اسی طرح ایک اور جگہ امام زہری پر اپنا سینہ ٹھنڈا کرتے ہوئے فرمایا: "امام بخاری کا استاذ امام زہری کہتا ہے کہ کتے کے جھوٹے پانی سے وضو ہو سکتا ہے اور زہری جو اکثر علماء اسلام کی تحقیق میں عموماً اور اہل تشیع علماء کے نزدیک خصوصاً شیعہ پھکڑ باز بھی ہے، اس پر امام بخاری اتنے عاشق ہیں کہ اس کے قول کو اپنا مذہب بنا کر درج کرتے ہیں اور معرض قبول میں ذکر کر کے کوئی تردید نہیں کرتے، پھر اپنی کتاب الجامع المسند الصحیح بخاری کے خلاف زہری کے قول پر اکتفا کرتے ہیں، حالانکہ قوم سے وعدہ کیا تھا کہ میری کتاب میں صرف مستند اور صحیح احادیث ہوں گی۔۔۔۔۔ بخاری کی اس صحیح سے واضح ہوا کہ ان کا اصل مسلک یہی ہے جو زہری سے نقل کر کے کتاب میں محفوظ رکھا ہے"۔^۱

امام زہری کے بارے میں غلط بیانی

علامہ احمد سعید ملتانی کا امام زہری کے بارے میں بار بار نازیبا لہجہ استعمال کرنا کہ امام زہری جو اکثر علماء کرام کی تحقیق میں عموماً اور اہل تشیع علماء کے نزدیک خصوصاً شیعہ کپڑ باز بھی ہے، لیکن یہ بات یاد رکھنا کہ ایسا ہرگز نہیں بلکہ امام زہری کو کسی بھی معتبر محدث اور عالم نے شیعہ یا شیعہ نواز نہیں کہا بلکہ سب ہی ان کو اہل سنت والجماعت میں شامل ثقہ اور مثبت مانتے ہیں اور ان کی روایت کو قبول کرتے ہیں۔^۱

نوٹ: امام زہری کے متعلق مزید وضاحت امام زہری کے لئے "ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ" کی جانب سے شائع کردہ رسالہ "الامام الزہری" کا مطالعہ کیا جائے۔

اسی طرح ایک اور جگہ امام بخاریؒ اور امام زہریؒ دونوں پر شدید تنقید کرتے ہوئے کہا: "یمن کے یہودی اور مجوسی جس کپڑے کو نجس پیشاب کے ساتھ رنگا کرتے تھے جناب زہری صاحب وہی کپڑے پہنا کرتے تھے (انہی کپڑوں میں نماز وغیرہ عبادت بھی کرتے تھے) لیکن امام بخاریؒ کو زہریؒ پر اتنا اعتماد ہے کہ بطور تبرک کے بھی زہریؒ کا قول و فعل ضرور نقل کر کے خاموش گزر جاتے ہیں گویا کہ ان کا مذہب بھی یہی ہے جو زہریؒ کا ہے جیسے رسول

اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے قول و فعل کو قبول کیا جاتا ہے، ذرہ برابر بھی اس کے خلاف کوئی لفظ نہیں کہتے،

اب بخاری کی صفائی کون دینے کے لئے تیار ہو گا۔¹

تبصرہ:

یہ ہے توحید کے لبادے میں چھپا ہوا دشمن جو امام بخاریؒ جیسے جلیل القدر محدث کی صفائی عنایت اللہ شاہ، شیخ طاہر، ضیاء اللہ شاہ وغیرہم سے مانگتے ہیں جن کی خود پوری زندگی داغ بی داغ ہے۔

اور پھر آگے ایک عنوان ""بخاری محدث صحابہ کرام پر نفاق کا فتویٰ" کے تحت لکھتے ہیں: "تجب تو بخاری پر ہے کہ انہوں نے مین و عن بے چون و چرا صحابہ کرام کی حیثیت عرفیہ کو داغدار کرنے والوں اور لعنتی راویوں کے سینہ بسینہ ہو کر قرآن سے اتنی بے اعتنائی برتی کہ اہل رفض کے چھپے انداز میں ہمنوا بن جانے کا خیال بھی نہ کیا۔"²

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: "امام بخاری اپنی کتاب "صحیح بخاری کتاب البراق ص: 963" پر بڑے جذبات کے ساتھ یہود و نصاریٰ کے مذہب کی ترجمانی کر کے قرآن سے اور خود اللہ کریم سے بدعت کی روایت ٹانگ دی ہے۔۔۔ اب کیا کہا جائے کہ یہ کسی لعنتی راوی نے بخاری کو شرک کی پٹی پڑھائی ہے۔"³

¹ قرآن مجید ص 36

² ص 36

³ ص 36

پھر چند سطور آگے امام بخاریؒ کی یوں توہین کرتے ہیں: "امام بخاری کا رجحان چونکہ روایت پرستی کی طرف تھا اور قرآن کی طرف توجہ بہ نسبت کم تھی اس لئے انہوں نے لعنتی راویوں پر اعتماد کر کے ام البشر حضرت حوا کو خیانت کرنے والوں میں ذکر کر دیا"۔¹

آگے پھر امام بخاری اور چند راویوں کی تفحیک و توہین کرتے ہوئے فرمایا: "مگر براہو لعنتی راویوں کا جو قرآن پاک کی تحلیل اس رنگ میں کرنا چاہتے تھے کہ قرآن پاک ایک فرسودہ کتاب شمار ہونے لگے امام بخاری کو بھی تکثیر روایت کی دہن میں یہ ہی باور کرایا گیا کہ واقعی اللہ نے ابراہیم علیہ السلام سے وعدہ کیا تھا"۔²

اسی طرح ایک اور جگہ احادیث کی مشہور اور متفق علیہ کتاب الصبح البخاری کی گستاخی کرتے ہوئے یوں فرمایا: "میں اس سے چند سوالات کروں گا۔۔۔ اور میرا دعویٰ ہے کہ امام بخاری کی یہ کتاب نہیں ہے، یہ کسی کنجر کی لکھی ہوئی کتاب ہے، کسی بے ایمان نے لکھی ہے اور بخاری فریب میں خندہ است درج کی گئی یہ کسی بے ایمان نے درج کی"۔³

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: "امام بخاری نے بڑے وثوق کے ساتھ ایک حدیث درج کتاب کر کے قرآن کے صریح خلاف عدی ابن ثابت کثر افضی پر اعتماد کر لیا ہے اور فرمایا ہے

¹ قرآن مجید ص 22

² ص 22

³ ص 22

کہ یہ آیات منافقین مدینہ عبد اللہ ابن ابی ابن سلول کے متعلق نازل ہوتی ہیں، امام بخاری نے قرآن دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں کی۔¹

اسی طرح ایک اور جگہ امام بخاری کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے عنوان "بخاری محدث رب کی شان میں گستاخی" کے تحت لکھتے ہیں: "لیکن بخاری صاحب قرآن کی عبارت سے سخت بے اعتنائی کرتے ہوئے کئی مرتبہ اپنی کتاب میں خود ساختہ روایت ٹانگ دیتے ہیں۔"²

تبصرہ:

یہ ہے ان کالجہ امام بخاری کے بارے میں، قارئین کرام آپ خود اندازہ کیجئے کہ امام بخاری نے جب رب کی شان میں گستاخی کی تو ہماری اسلامی تعلیمات کی رو سے اگر کسی شخص نے نبی کریم ﷺ کے حق میں گستاخی کی تو اس کو کوئی مہلت نہیں دی جاتی، شب و روز ہم یہی صدائیں نکال دیتے ہیں کہ "گستاخ رسول ﷺ کی ایک ہی سزا سرتن سے جدا، سرتن سے جدا، لیکن یہاں متافعی صاحب جب امام بخاری نے رب کی شان میں گستاخی کی تو تیری توحید کو سلام ہے کہ پھر بھی آپ اسی امام بخاری کی اصحیح البخاری اپنے ہی مدارس میں اتنے ذوق و شوق سے پڑھاتے ہیں اسی بخاری شریف کے ختم پر تقریبات منعقد کرتے ہیں، پھر اسی بخاری کو ان ہی تقریبات میں دوران خطابت گالیاں بھی دیتے ہیں، گستاخیاں، کفر، شرک، بدعت کے

¹ میناس 101

² میناس 106

فتوے ان ہی پر لگا رہے ہیں، یہ کونسی منطق ہے جو کسی کی سمجھ میں نہیں آ رہی؟ احمد سعید مدنی نے جعلی توحید میں اتنی ترقی کی کہ اب ان کے فتویٰ سے امام بخاری جیسے جلیل القدر محدث مفسر بھی نہیں بچا، تو باقیوں کا اللہ ہی حافظ ہے۔

”دور پھر آخر میں خاتمہ اعترار کے عنوان سے امام بخاری اور ان کی مایہ ناز تصنیف الصحیح البخاری پر کچھ یوں تبصرہ کرتے ہیں: ”اگرچہ من کل الوجوه بخاری کو اصح کہنا تو دور کنارا اس کو صحیح کہنا بھی مشکل ہے، جس کا قدرے نمونہ آپ دیکھ رہے ہیں، ہمارے خیال میں امام بخاری کی قدر و جلالت کو بار آور نہ دیکھنے کے لئے منافق قسم کے لعنتی راویوں نے یہ ساری تخریب کاری کی ہے اور معصوم عن الخطا تو امام بخاری بھی نہ تھے لہذا امام بخاری کو مطعون کرنے کی بجائے یہ سارا طعن رواقہ پر آتا ہے، جو اکثر قرآن فہمی سے کورے تھے، یہ بد باطن ہونے کی وجہ سے امام صاحب کی قدر و قیمت میں خسارہ کے باعث بنے۔“^۱

امام بخاری رحمہ اللہ اکابرین کے نظر میں

امام بخاریؒ بچپن میں اکثر امام ابو حفصہ کبیرؒ کی خدمت میں آتے جاتے تھے، ایک دفعہ امام ابو حفصہؒ نے فرمایا "ہذا شاب کیس ارجو ان یکون لہ صیبت ذکر" یہ جو ان نہایت ہی عقل مند ہے، مجھے امید ہے کہ آگے چل کر اس کی بڑی شہرت اور چہ چاہو گا، قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید کے مصداق امام بخاریؒ کی ویسی ہی شہرت ہوئی جیسا کہ ان کے استاذ امام ابو حفصہؒ نے پیش گوئی فرمائی تھی، امام ابو حفصہ کبیرؒ کا چونکہ امام بخاریؒ کے والد سے گہرا تعلق تھا، اس بنا پر آپ کا امام بخاریؒ سے بھی فطری طور پر تعلق رہا۔^۱

ایک مرتبہ امام ابو حفصہ کبیرؒ نے امام بخاریؒ کو اس قدر مال تجارت بھیجا جس کو بعض تاجروں نے پانچ ہزار کے نفع سے ان سے خرید اور بعض تاجر اس سے بھی دو گنے نفع پر وہ مال لینے کو تیار تھے لیکن امام بخاریؒ نے اپنے ارادہ کو بدلنا پسند نہیں فرمایا۔^۲

امام بخاریؒ نو عمری ہی میں علم حدیث میں اس مرتبہ و مقام پر فائز ہو گئے تھے کہ بڑے بڑے اساتذہ آپ سے مرعوب ہو جاتے تھے اور آپ کے شریک درس ہونے سے سنبھل جاتے تھے کہ کہیں کوئی لغزش نہ ہو جائے، علامہ یحییٰؒ نے تو یہ بھی فرمایا ہے کہ محمد بن اسماعیل

^۱ غیر منقول امام بخاریؒ کی مصالحت میں ص ۲۲

^۲ صحیح مسلم ص ۴۶۹

کے آجانے سے مجھ پر عالم تحیر طاری ہو جاتا ہے اور میں ان کی وجہ سے احادیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔¹

ایک مرتبہ سلیم بن مجاہد، محمد بن سلام بیکندی کے پاس تشریف لائے، آپ نے ان سے فرمایا: اگر تم ذرا دیر پہلے آجاتے تو ایب لڑکا دیکھتے جسے ستر ہزار حدیثیں یاد ہیں، سلیم بن مجاہد کا بیان ہے کہ مجھے یہ سن کر بڑی حیرت ہوئی اور میں اس لڑکے کی تلاش میں نکلا، ملاقات ہوئی تو میں نے کہا: تم کو ستر ہزار احادیث کے یاد ہونے کا دعویٰ ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا: بے شک مجھے اس قدر بلکہ اس سے زیادہ بھی یاد ہیں صرف احادیث ہی پر کیا منحصر ہے، سلسلہ سند میں تم جس کے متعلق بھی پوچھو گے ان میں سے اکثر کی جائے سکونت اور تاریخ وفات کا بھی پتہ دے سکتا ہوں اور اپنے روایت کردہ اقوال صحابہ و تابعین کے بارے میں یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ وہ کن کن آیات و احادیث سے ماخوذ ہیں۔²

ایک مرتبہ آپ کے استاذ محمد بن سلام بیکندی نے آپ سے فرمایا کہ: تم میری تصنیف کو ایک مرتبہ اپنے مطالعہ سے نکال دو اور اس میں جہاں غلطی ہو اس کی اصلاح کر دو، کسی نے بڑے تعجب سے پوچھا کہ یہ لڑکا کون ہے؟ جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ امام العصر ہو کر بھی اس

¹ میر نظام الملک، ص 417

² میر نظام الملک، ص 417/12

سے اپنی اصلاح کے لئے کہہ رہے ہیں، امام بیکنڈیؒ نے کہا کہ اس کا کوئی ثانی اور مقابل نہیں ہے¹۔ ماشاء اللہ

اسی طرح بخارا میں محدث داخلی کا حلقہ درس قائم تھا، امام بخاریؒ بھی آپ کے حلقہ درس میں جایا کرتے تھے، ایک دن ایسا ہوا کہ استاذ محترم نے سند بیان کرتے ہوئے سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم فرمایا، آپ نے عرض کیا کہ حضرت سند اس طرح نہیں ہے کیونکہ ابوالزبیر نے ابراہیم سے روایت نہیں کی، محدث داخلیؒ نے امام بخاری کو طفل نا آموز سمجھ کر ڈانٹ دیا لیکن آپ نے ادب سے عرض کیا کہ اگر آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمائیں، محدث داخلیؒ اٹھے اور اپنی جگہ جا کر کتاب نکالی، امام بخاری کی بات درست تھی واپس آئے اور فرمایا کہ لڑکے اصل سند کس طرح ہے؟ امام بخاری نے کہا کہ الزبیر و هو ابن عدی عن ابراہیم استاذ نے امام بخاری سے پوچھا کہ جس وقت یہ واقعہ پیش آیا اس وقت آپ کی عمر کتنی تھی؟ فرمایا کیا رہ سال۔²

¹ تہذیب مکمل 24/459

² سیر اعلام النہجہ 12/393

خلاصہ اور پوری کتاب

"قرآن مقدس بخاری محدث" پر مجموعی تبصرہ

احمد سعید ملتانی کی کتاب قرآن مقدس بخاری محدث تین چار مرتبہ پڑھی، بندہ نے اس سے جو اخذ کیا وہ یہ ہے کہ اس کتاب کا کوئی صفحہ بھی ایسا نہیں جس پر علامہ احمد سعید ملتانی نے امام بخاری کو برا بھلا نہ کہا ہو، امام بخاری نے جن راویوں سے احادیث لی ہیں، ان کو لعنتی راوی، قرآن سے جاہل، احق کوئی گالی ایسی نہیں جسے اس نے اس کتاب میں امام بخاری اور ان کے راویوں کو نہ دی ہو، اس سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ احمد سعید ملتانی کے کتاب لکھنے کا مقصد امام بخاری اور ان کی مایہ ناز تصنیف الصحیح البخاری کو مشکوک بنانا اور اس کی خفت کو ظاہر کرنا ہے جس کی ایک شریف آدمی سے توقع تک نہیں کی جاسکتی، لیکن یہ معلوم نہیں کہ احمد سعید ملتانی کو کہاں سے فیڈنگ ہو رہی تھی کہ اس نے امام بخاری اور ان کے مشہور تصنیف الصحیح البخاری پر ایک مستقل کتاب لکھ کر امت کو یہ پیغام دیا کہ اس میں ساری احادیث موضوعی، ضعیف اور خرافات ہیں۔

بالآخر ان کے اس قسم کے خیالات اور بکواسات سے باقی اشاعت والے جو اُن سے بے ادبی اور گستاخیوں میں ذرا کم تھے، تنگ آکر جماعت کی رکیت منسوخ کی تھی، لیکن اصل میں یہ لڑائی اور اختلافات اور جماعت سے رکیت منسوخ کرنے کی وجہ جماعت پرستی تھی جیسا کہ خیر مکتوٰہ میں ہمارے دور کے منیر شاہر مکر حدیث اور شیخ طیب کی ہے۔

امام بخاری کی کتاب "الصحيح البخاري" کا تعارف

یہ بات تو کسی سے بھی ماضی نہیں کہ احادیث کے باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک ہی کتاب ہے، اور وہ یہی الصحيح البخاری ہے اگر ان کے پاس اس پر کوئی دلیل ہے وہ اصل نسخہ احمد سعید اور ان کی پوری بنامت مالھا اور ماطیحا کے پاس ہو تو وہ سامنے لائے تاکہ ہم بھی ان کی اصل کتاب سے استفادہ کر کے کسی بے ایمان کی لکھی ہوئی کتاب سے بچ جائیں۔ لیکن یہ محال ہے اس لئے کہ آج سے کئی برسوں پہلے احمد سعید ملتانی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ امام بخاری کی کتاب نہیں کسی کبیر کی لکھی ہوئی کتاب ہے لیکن آج تک انہوں نے اصل کتاب شیعوں کے امام کی طرح کسی غار میں چھپا کر رکھی ہوئی ہے، نہ کسی کو پڑھایا، نہ کسی کو دکھایا، نہ کسی کو بیان کیا، بس یہی بخاری شریف جو کسی کبیر (بقول احمد سعید) کی لکھی ہوئی ہے، اپنے مدارس میں بھی پڑھاتے ہیں اور ان ہی بخاری شریف کے اختتام پر پروگرام کا انعقاد بھی ان کا طریقہ ہے۔

بہر حال یہ سو فیصد جھوٹ پر مبنی بات ہے کہ یہ امام بخاری کی کتاب نہیں کسی اور کی ہے بلکہ امام بخاری کی یہی ایک کتاب ہے جو الصحيح البخاری کے نام سے مدارس میں پڑھائی جاتی ہے، البتہ اس بخاری شریف میں عام اموات کے سماع والی احادیث بھی ہیں جو کہ ان کے نزدیک خالصتاً شرکیہ اور کفریہ عقیدہ ہے، اسی بخاری شریف میں اسی جسد عنصری کے لئے حیات، مذہب اور ثواب کی احادیث بھی ہیں جو کہ ان کے نزدیک ایک بدعتی عقیدہ ہے، اسی بخاری شریف میں حیات الانبیاء کا مسئلہ بھی ہے جو کہ ان کے نزدیک ضلالت اور گمراہی کا عقیدہ ہے،

صنفت کتابی الجامع فی المسجد الحرام وما دخلت فیہ
حدیثاً حتی استخرت اللہ تعالیٰ و صلیت رکعتین و تبقت صحته، قلت
الجمع بین ہذا و بین سوماتقدم انه کان یصنفہ فی البلاد انه کان ابتداء
تصنیفہ و ترتیبہ و ابوابہ فی المسجد الحرام ثم کان یخرج الاحادیث بعد
ذلک فی بلادہ و غیرہا و یدل علیہ قولہ انه اقام فیہ ست عشرة سنة فانه
لم یجاور بمکة هذه المدة کلها و قد روی ابن عدی عن جماعة من
المشاخ ان البخاری حول تراجع جامع بین قبر النبی صلی اللہ علیہ
و سلم و منبرہ و کان یصلی لکل ترجمة رکعتین¹.

یعنی میں نے کتاب جامع الصحیح مسجد حرام میں تصنیف کی اور میں نے اپنی اس کتاب
میں کوئی حدیث اس وقت تک درج نہیں کی جب تک کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ کر کے
دو گانہ ادا نہ کر لیا اور اس کی صحت کا یقین نہ ہو گیا۔ (علامہ ابن حجر فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ
امام بخاری کے اس قول اور سابقہ بات کہ آپ اس سے مختلف شہروں میں لکھتے رہے ان دونوں
کے درمیان یوں تطبیق دی جاسکتی ہے کہ آپ نے الجامع الصحیح کی تصنیف، ترتیب و تجویب کی
ابتداءً تو مسجد حرام میں کر دی تھی، پھر احادیث کی تخریج اس کے بعد مختلف شہروں میں کرتے
رہے۔ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں میں الجامع الصحیح کی تالیف میں
سولہ برس لگا رہا، ظاہر بات ہے کہ آپ اس ساری مدت میں مکہ مکرمہ میں تو نہیں رہے، ابن
عدی نے بہت سے مشائخ سے یہ بات نقل کی ہے کہ امام بخاری نے الجامع الصحیح کے ابواب نبی

اکرم علیہ السلام کی قبر مبارک اور منبر شریف کے درمیان اپنی کتاب میں چھل گئے ہیں۔ آپ ہر
زیرِ تحریر کرتے وقت دو گانہ ادا فرماتے تھے۔

عوام الناس میں "صحیح بخاری" کی مقبولیت

علامہ ابو جعفر عقیلی فرماتے ہیں:

"امام بخاری نے بخاری شریف تصنیف کرنے کے بعد اپنے اساتذہ کرام علی بن مدینی،
امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین وغیرہ کو دکھائی تو ان حضرات نے اس کی تحسین کی اور اس
کے صحیح ہونے کی شہادت دی سوائے چار احادیث کے، عقیلی کہتے ہیں کہ ان چار احادیث میں
بھی امام بخاری ہی کا قول صحیح ہے اور وہ احادیث بھی صحیح ہی ہیں۔"

تبصرہ:

افسوس ہے کہ امام بخاریؒ کے جلیل القدر اساتذہ کرام جو کہ علوم کے سمندر تھے ان

کے ہاں یہ ساری احادیث صحیح تھیں لیکن صرف احمد سعید ملتانی کے نزدیک ان احادیث میں
قرآن مجید سے تضاد ہے، امام بخاری کے استاذوں کو یہ معلوم نہیں تھا کہ ان احادیث کا قرآن
مجید کے ساتھ تضاد ہے، حقیقت میں کوئی تضاد نہیں بلکہ تضاد ان کے عقیدے میں ہے۔

اسی طرح بخاری شریف کی مقبولیت میں علامہ ابو زید مروزی فرماتے ہیں:

"میں رکن اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان سویا ہوا تھا کہ خواب میں حضور اکرم

ﷺ کی زیارت ہوئی، فرمایا ابو زید کب تک تم امام شافعیؒ کی کتاب پڑھتے رہو گے؟ تم میری

کتاب نہیں پڑھتے؟ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ کی کتاب کون سی ہے؟^۱ محمد بن اسماعیل کی جامع۔^۱

نوٹ: محترم سامعین میں نے جو چند صفحات پر علامہ احمد سعید ملتانی کی گستاخیاں لکھیں، یہ قلم در دریاب ہے، باقی علامہ صاحب کی ہر بات گستاخی اور بے ادبی کا ایک عظیم شاخسانہ ہے، ان سب کو قلمبند کرنے کے لئے عمر نوح درکار ہے، البتہ میں نے ان کی کچھ خطرناک گستاخیاں ان کی مشہور تصنیف "قرآن مقدس بخاری محدث" سے لیں اور کچھ ان ہی کے گھر کی شہادت "خس کم جہاں پاک" کے ایک چھوٹے سے رسالہ سے لیں، باقی ان کے بیانات میں بہت سی گستاخیاں ہیں لیکن مصیبت سے وہ پنجابی زبان میں ہے جس کے لئے ایک مستقل ترجمان کی ضرورت پڑے گی اور وہ ہمارے دائرہ اختیار سے باہر ہے، بس ہم نے چند نمونہ خردوارے پر اکتفا کر کے لکھ دیے۔ کما، اللہ العزت پوری امت مسلمہ کو اس خطرناک فتنہ سے مامون و محفوظ فرمائیں۔ آمین بجاہ النبی اکرمیم

علامہ خضر حیات کی "الفتح المبین" میں

اکابرین علماء حق کی شان میں گستاخیاں

یہ دنیا کا قانون ہے کہ ہر زمانے کے اعتبار سے مختلف قسم کے لوگوں کو تیار کیا جاتا ہے، چنانچہ تاریخ ہمارے سامنے ہیں کہ اگر اللہ رب العزت نے اس دنیا میں فرعون بھیجا تو اس کی سرکوبی کے لئے موسیٰ علیہ السلام کو بھی بھیجا لیکن جس طرح فرعون کے جانے کے بعد اس کی جگہ اور مشن کو اپنانے کے لئے اور ظالم آئے، تو پھر اللہ نے اس کے مقابلے میں ہر زمانے کے اعتبار سے الگ الگ موسیٰ بھی بھیجے، جیسا کہ مشہور ہے لکل فرعون موسیٰ، کہ ہر فرعون کے لئے اللہ نے ایک موسیٰ پیدا کیا، بس جس طرح دنیا کی چکی گھومتی ہے اور نئے قسم کے لوگوں کو پیدا کرتی ہے، اسی طرح بعینہ ایک دور وہ تھا جس میں احمد سعید ملتانی کا بول بالا تھا، اس کا طوطی بول رہا تھا لیکن آج وہ دنیا سے رخصت ہو چکا ہے، اللہ جانے اور اس کا معاملہ جانے لیکن پھر بھی عادت اور قانون کے مطابق ایک مثل مشہور ہیں کہ "لکل لاقطۃ ساقطۃ" کہ ہر پڑی ہوئی چیز کو ایک نہ ایک اٹھانے والا ضرور ہوتا ہے، تو احمد سعید ملتانی کا مشن چلانے کے لئے اللہ نے ان جیسی ایک اور شخصیت پیدا کی، کہ ان جیسی زبان، ان جیسا لہجہ، ان جیسا گستاخ، ان جیسا تشدد، ان جیسا بے ادب، ان جیسا نظریہ غرض ایک سکہ کا فرق نہیں، بس ان سے جو پڑھاوی نظریہ انہوں نے عام کر دیا، وہی اعتراضات، وہی گستاخیاں، وہی بے ادبی، جس طرح انہوں نے امام بخاری تک کو نہیں چھوڑا، بعینہ اسی طرح علامہ صاحب نے بھی امام بخاری

تک کی گستاخیاں کی، جس طرح انہوں نے کہا کہ بخاری شریف کی احادیث قرآن کے خلاف ہیں تو بعینہ اس طرح کا نظریہ علامہ خضر حیات کا بھی ہے، لہذا اس نے بھی وہی اعتراضات لگا کر امتِ مسلمہ کے دلوں میں شکوک و شبہات ڈال دیئے، جس طرح انہوں نے اکابرینِ علماء دیوبند کی گستاخیاں کی ہیں تو بعینہ علامہ صاحب کا بھی وہی طریقہ کار ہے، ایک بھی بیان ایسا نہیں جس میں بڑے بڑے اولیاء اللہ کو شیاطین نہ کہا ہو، جس طرح احمد سعید کاہر بیان اختلافی مسائل پر مبنی تھا بعینہ علامہ صاحب کا بھی وہی حال ہے، آج تک میں نے ان کا کوئی بھی بیان ایسا نہیں سنا کہ جس میں معاشرے کو ایک اہم پیغام ہو، جیسا کہ بچوں کی تربیت کے حوالہ سے، والدین کے حقوق کے حوالہ سے یا پھر اساتذہ کرام کے حقوق کے حوالہ سے، اس لئے کہ ان کا مقصد اختلاف اور انتشار ہیں، ہر بیان میں بس یہی ہوتا ہے کہ جو سماع الموقی کے قائل ہیں وہ بکے مشرک اور بدعتی ہیں۔ غرض کبھی ایک فتویٰ کبھی دوسرا فتویٰ، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں شارعین ہیں نعوذ باللہ۔

اب ہم ذیل میں ان کی کچھ گستاخیاں نقل کر رہے ہیں لیکن آپ یہ نہ سمجھیں کہ ان کی بس یہی گستاخیاں ہیں، اللہ کی قسم جو بھی کتاب ان کی دیکھیں گالیوں کا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، جو بھی بیان تقریر ان کے سنئے، اللہ کے نام سے زیادہ اس میں بدعتی، مشرک، کافر، ہندو، مرتد کے فتوے اکابرین پر داغے ہوئے آپ کو نظر آئیں گے۔

آدم برسر مطلب:

علامہ خضر حیات نے ایک کتاب لکھی جس میں انہوں نے بازی زبان استعمال کی۔ اس میں سب سے حیران کن بات یہ ہے کہ اس کا انہوں نے نام رکھا "الفتح المبین" یعنی، الفتح، لیکن بندہ حیران ہو جاتا ہے کہ اس میں فتح کس چیز کی ہے؟ یہ تو صرف کالی گلوچی کا ایک مجموعہ ہے، اس میں اگر استعمال ہوئی تو صرف بازی زبان استعمال ہوئی، اس کتاب میں اس نے تقریباً تینتیس 33 جگہ لفظ ہیرامنڈی استعمال کیا، اس کا نام اگر "الفتح المبین" کے بجائے "الغضب المبین" رکھ دیتا تو بہت بہتر ہوتا۔

اس کتاب میں علامہ خضر حیات نے ایک جگہ لکھا:

"تلاش بسیار کے بعد غالیوں کی فریاد تلہ گنگ سے ٹمن، ٹمن سے کھروڑ پکا، کھروڑ پکا سے ادا کاڑہ اور ادا کاڑہ سے ہوتی ہوئی ہیرامنڈی لاہور کے ایک ہیرد کے کانوں سے جا نکرائی، جس میں غالی صاحبان کی مطلوبہ صفات بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں کیونکہ آخر موصوف کی رہائش لاہور میں ہے اور مشہور ہے کہ لاہور لاہور ہے"۔^۱

تبصرہ:

محترم سامعین آپ نے علامہ صاحب کی زبان دیکھی جو ہم نے مقدمہ میں کہا وہی ثابت ہوا، مگر افسوس یہ ہے کہ ایک عام ٹرک ڈرائیور سے بھی اس طرح کا لہجہ رکھنے کی امید

نہیں کی جاسکتی اور یہ بات ہر کسی کے علم میں ہے کہ ہیر امنڈی انتہائی گندی جگہ ہے جس کا نام ایک عالم دین اپنی کتاب میں لکھنا تو درکنار، ایک بے نمازی، شرابی، بدکار بھی کسی کے سامنے ایسی بات کی جرات نہیں کر سکتا لیکن موحّد صاحب نے اپنی موحّدانہ رنگ کی توحید کے نشہ میں مغموم ہو کر اپنی تربیت کو ظاہر کیا۔

اور چند سطور آگے کچھ یوں لکھا:

"صاحب شرور (مولانا عبد الجبار سلفی) لاہوری نے ڈھٹائی، ہٹ دھرمی، خردمانگی، تحریف و تلبیسات، ضد و عناد، تعصب، بددیانتی، قطع و برید میں غالیوں کی ہم جنسی کا پورا ثبوت دیا ہے"۔¹

پھر آگے لکھتے ہیں:

"صاحب شرور الموسوم عبد الجبار سلفی بالکل جاہل نو مولود محقق ہے، صاحب شرور نے کتاب شرور کے نام سے لے کر اختتام تک اپنی جہالت، حماقت اور چھو کرے پن کا خوب اظہار فرمایا ہے"۔²

تبصرہ:

ماشاء اللہ حضرت کی تحقیق پر قربان جاؤں کہ کتاب کا نام رکھا "فتح البین" اور اس میں ذکر چھو کروں کا کر رہا ہے، حضرت نے شاید ابھی ابھی قوم لوط کی تاریخ مطالعہ کیا اور ان

¹ فتح البین ص 13

² یہاں 15

میں جو مرض تھا اس نے من و عن بیان کرنے کی کوشش کی، کیا وجہ ہو سکتی ہیں کہ ہر قدم پر ہر امنڈی کا تذکرہ۔۔۔ یا پھر چھو کر دس کا تذکرہ؟ شاعر نے کیا خوب کہا۔

ناطقہ سر بگر بیان ہے اسے کیا کہئے

اسی طرح ایک اور جگہ اکابرین کے حق میں گستاخی کرتے ہوئے یوں لکھا ہے:

"جو کچھ ناقابل ذکر بد تہذیبی اور گالی گلوچ تھے وہ ہم نے ماسٹر ادا کاڑوی کی روح کو بطور ایصال عذاب بخش دیئے ہیں"۔¹

اور ایک جگہ یہی جملہ ترجمان دیوبند، فاتح فرقہ باطل، مولانا قاضی مظہر حسین کے بارے میں استعمال کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"جو بکواس بازی کی گئی ہم تمام بکواس بازی اور گالیاں قاضی مظہر حسین چکوالی کی روح کو بطور عذاب ایصال کرتے ہیں"۔²

ایک اور جگہ اپنے باطن کی خباثت کچھ یوں ظاہر کی:

"جناب نومولود لاہوری ہیرا آپ کو ذرہ بھی غیرت نہیں آئی"۔³

پھر کہتا ہے:

"آپ نے چند ٹکوں پر اپنی جسم فروشی کی ہے"۔⁴

¹ مینا 17

² فتح المبین ص 17

³ مینا 37

⁴ مینا 38

ایک اور جگہ یہی لہجہ پھر دہرایا:

"صاحب شرور ہیر امنڈی کی مٹھائی سمجھ کر ہڑپ کر گیا اور ڈکار تک بھی نہیں لی، یہ

مجہول النسب صاحب شرور کیا ہانک رہا ہے۔"

تبصرہ:

اب فیصلہ آپ حضرات پر ہے کہ جس شخص کی زبان پر دن رات ہیر امنڈی جیسی گندی جگہوں کا نام ہے، یا پھر مشرک، بدعتی، کافر جیسے فتوے ہوں تو وہ خاک توحید کا پرچار کرے گا، توحید کا پرچار تو ابو بکر نے کیا، عمر نے کیا، عثمان نے کیا، علی نے کیا، عمرو بن عبد العزیز نے کیا، علماء دیوبند میں سے شیخ الہند نے کیا، مولانا منٹھے شاہ صاحب نے کیا جس نے پوری زندگی میں کبھی بھی صغیرہ گناہ تک نہیں کیا، توحید کے پرچار کے لئے سب سے پہلے زبان انسانوں والی چاہئے، لہجہ ادب والا چاہئے، ایسے توحید کا پرچار نہیں ہو سکتا کہ آپ کسی سے علمی اختلاف رکھتے ہوں اور ان کو مجہول النسل والنسب کہیں، تہمت لگائیں، کیا یہ توحید ہے یا شیطانوں والے کام ہیں؟ یہی وجہ ہے کہ جہاں بھی یہ فتنہ سرا اٹھاتا ہے تو ایک مہینے کے اندر اندر لوگ اس کو دفن کر دیتے ہیں، اس لئے کہ ان کے اخلاق سے عوام بہت متنفر ہو جاتے ہیں، ان کی قدم قدم پر گالیاں، بکواسات، مشرک، بدعتی وغیرہ الفاظ استعمال کرنے کی وجہ سے لوگ ان کو بری طرح زد کر دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹٹک کے مایہ ناز شیخ الحدیث مولانا عبدالحلیم عرف دیر باباجی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ یہ لوگ جہاں بھی ہوں یہ مضروبین واقع ہوتے ہیں۔

اسی طرح ایک اور جگہ رقم طراز ہیں:

"جہاں سے سفید ریش شیخ الحدیث کھر وڑی بھاگ گئے وہاں بے چارہ یہ کھلوناہیری

لاہوری چھو کر کیا جواب دے گا"۔¹

تبصرہ:

علامہ صاحب نے بڑے اکابرین کی عمر کا بھی خیال تک نہیں رکھا، علامہ کا خیال یہ ہے کہ دنیا نے ہر میدان کے لوگوں کو دیکھا، کسی نے دعوت تبلیغ میں اپنا نام روشن کیا، کسی نے جہاد کے میدان میں، کسی نے تالیفی میدان میں تو کسی نے درس و تدریس کے میدان میں لیکن گالیوں میں کسی نے بھی پی ایچ ڈی نہیں کی، اسی لئے حضرت نے فیصلہ کیا کہ یہی میدان بہتر ہے شامد میرے جیسے دنیا کے کسی کو نے میں ایک دو آدمی بھی ملیں، بس میرے لئے ان دو تین کی واہ وہ کافی ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ حجۃ اللہ فی الارض مولانا امین صفدر اودکاڑویؒ کے بارے میں

انتہائی گستاخی کرتے ہوئے یوں کہا:

"ماسٹر اودکاڑویؒ کی روح بھی ستر (جہنم) میں تڑپ اٹھی ہوگی"۔²

تبصرہ:

اس پر تبصرہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، امین صفدر اکاڈمی کی جتنا آپ کے بڑوں کو ضرورت پیش آئی اتنی ہمیں نہیں اور اس پر مشہور غیر مقلد مولانا عبدالقادر روپڑی والا متاظرہ ایک واضح دلیل ہے کہ جب بھی آپ کے شیخ مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری کو ضرورت پیش ہوئی تو اس کو کوئی دوسرا متاظر نہیں مل رہا تھا سوائے امین صفدر اکاڈمی کے، قللہ الحمد ولہ الشکر، تو اگر امین صفدر اکاڈمی کی روح آج نعوذ باللہ ستر میں تڑپ رہی ہے تو اس سے پہلے عنایت اللہ شاہ بخاری کی خبر لینا بھی لازم اور ضروری ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ ایک بڑے عالم دین جن کی تصانیف پوری دنیا میں معروف و مشہور ہیں ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

"کہاں بے چارہ پی ایچ ڈی لندن اخباری ملا" (یعنی علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کے بارے میں یہ گستاخانہ جملہ کہا ہے)۔¹

اسی طرح آگے فرمایا:

"دجل کذب، ڈھٹائی اور بے حیائی کے اگر سینک ہوتے تو صاحبِ شرور کم از کم بداد

سنگھا ضرور ہوتا"۔²

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

¹ مہناس 69

² مہناس 80

"ماسٹر اوکاڑوی" کے پروردہ ٹولہ سر تاپا فساد، بددیانت، بدخواہ، بدنیت، کم حوصلہ،

ردل اور شرارتی ہے"۔^۱

اسی طرح ایک جگہ اپنی عادت سے مجبور ہوتے ہوئے یوں فرمایا:

"تمام حواریں ماسٹر اوکاڑوی سے گزارش ہے کہ سر میں مٹی ڈال کر اور ماتمی لباس پہن

کر اور صاحب شرور کو دلدل بنا کر سینہ کو بی کرتے ہوئے حضرت اوکاڑوی کی قبر پر نورات کے

لئے تشریف لے جائیں"۔^۲

منبصرہ:

قارئین کرام! آپ اندازہ کیجئے کہ اتنی بے باک زبان استعمال کی کہ اتنی بے باک

زبان ایک ٹرک کے ڈرائیور بھی استعمال نہیں کرتا اور یوں لگتا ہے کہ ان کا جہد مسلسل چودہ

پندرہ سال مدارس میں صرف گالی گلوچ، فحش گوئی، ہر کسی کے اوپر کفر، شرک، بدعت، ضال

اور مغل کے فتوے لگانا ان کا روزمرہ کا شیوہ ہے، نہ کبھی مشکوٰۃ میں شامل پڑھی کہ جناب نبی

کریم ﷺ نے اپنی امت کو کیا تعلیمات دی تھیں؟ تاکہ کچھ خوف خدا پیدا کر کے انسانیت

اختیار کر دیتا لیکن میرے خیال میں انہوں نے اپنا نظریہ اسی طرح بنایا ہوا ہے کہ جو بھی ان کے

مزاج کے خلاف ہو، ان کو مشرک، بدعتی اور کافر زندگی جیسے القابات سے نوازنا دین کا کام ہے،

لیکن یاد رکھنا یہ دین کا کام نہیں، اصل دین کا کام ہے فقولا لہ قولا لینا لعلہ یتذکر او

بخشی، لیکن ان کے ہاں یہ اصول نہیں، انہوں نے نبی کریم ﷺ کا اسوہ حسنہ چھوڑ کر احمد سعید ملتانی کی اتباع کی جو کہ ایک اوٹ پٹانگ آدمی تھا، بس افسوس اور صد افسوس کہ محقق کی پوری جماعت کی زبانوں پر دن رات گالی گلوچ، بد زبانی، گستاخیاں، کفر اور شرک کے فتوے ہیں اور توحید کا نام استعمال کرنا صرف لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ہے، باقی ان کی مثال فم تسبیح ویتذبح کے مصداق ہے کہ ہاتھ میں چھری اور منہ پر اللہ اللہ کرنا، لیکن یاد رکھنا کہ یہ دو غلی پالیسی علماء دیوبند کے سامنے کبھی بھی نہیں چلے گی۔

اسی طرح ایک اور جگہ بد تہذیبی اور گالی گلوچ سے بھری زبان استعمال کرتے ہوئے

یوں فرمایا:

"بد تہذیب مادر پدر آزاد صاحب شرور کو شرم کرنی چاہئے"۔^۱

تبصرہ:

اس پر تاریخ گواہ ہے کہ آج تک علماء کرام کا آپس میں کسی بھی مسئلہ پر کسی قسم کی اختلاف پیش آیا، مسئلہ خواہ کچھ بھی ہو لیکن کسی بھی خصم نے اپنے مد مقابل کی ذاتی زندگی پر انگلی نہیں اٹھائی، چہ جائیکہ ان کے نسب کو مشکوک بنانا، یا ان کو ولد الزنا کہنا، یا ان پر تہمت لگانا، اور یہ تو منصوصی حرام ہے جیسا کہ سورۃ نور میں اس کی پوری تفصیل ہے، جس کی بناء پر محقق صاحب کو سو کوڑے لگیں گے، تو ان کا اس طرح لہجہ استعمال کرنا اپنے گندے عقیدہ کو بتانے کی

خاطر ہے اور یہ صرف علامہ صاحب اور ان کی جماعت اشاعت التوحید، السنۃ کی غاصت ہے، اس لئے کہ کسی بھی زمانے میں اس طرح کا بے ادب اور گستاخ نہیں گزرا۔

ارباب دانش!

آپ مماتی ہزلیات پر مشتمل کتاب "الفتح المبین" پڑھ کر دیکھیں اور پھر فیصلہ صادر فرمائیں کہ کیا اس میں گالی گلوچ کے علاوہ کچھ کام کی باتیں بھی ہیں، کیا آج تک کسی نے گالی گلوچ، لڑائی، بد تہذیبی، بد اخلاقی، زبان درازی، سے کوئی جنگ جیتی ہے؟ تو جواب آئے گا کہ نہیں اور ہر گز نہیں! اس لئے کہ یہ اصول اور طریقہ کار غلط ہے۔

ایک اہم گزارش:

یہاں پر ہم نے جس کتاب سے گستاخیاں جمع کیں، اس حوالہ سے علامہ صاحب مطلق منکر ہے کہ یہ کتاب میرے شاگرد کی تصنیف ہے لیکن اس بارے میں حقیقت کیا ہے اور افسانہ کتنا، یہ کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں کہ یہ کتاب علامہ خضر حیات ہی کی تصنیف ہے، اس کتاب میں اس نے جو گستاخیاں کیں، شاید دنیا کے کسی کونے میں اس جیسا گستاخ آپ کو نہیں ملے گا۔ جب مارکیٹ میں یہ نادر نسخہ آیا اور ہر طرف سے اس پر لعن طعن شروع ہوئی کہ یہ تو گالیوں کا انسائیکلو پیڈیا ہے، تو اس نے اپنی خفت کو ہلکا کرنے کے لئے یہ ڈرامہ رچایا کہ نہیں جی یہ تو میرے شاگرد نے لکھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب علامہ صاحب کی ایک یادگاری دستاویز ہے جو کہ گستاخیوں اور گالی گلوچ کا مجموعہ ہے۔

علامہ خضر حیات بھکروی کی "المسلک المنصور" میں اکابرین کی گستاخیاں جس طرح کہ آپ لوگوں نے تفصیل کے ساتھ احمد سعید ملتانی کی کتاب "الفتح المبین" سے بالترتیب اکابرین کی گستاخیاں ملاحظہ فرمائیں، اب ہم باقاعدہ ان کی ایک اور تصنیف "المسلک المنصور" (یہ نام امام اہل سنت مولانا سر فراز خان صفدر کی ایک کتاب سے چوری کیا) سے کچھ گستاخیاں پیش کرتے ہیں۔

ایک جگہ علامہ صاحب نے انتہائی نازیبا الفاظ استعمال کرتے ہوئے کچھ یوں لکھا:

"مولانا حبیب اللہ ڈیروی اور مولانا یونس نعمانی کا جب مناظرہ ہوا تو اس مناظرہ کی مکمل کاروائی کیسٹوں میں محفوظ ہے۔۔۔ اور آپ ان کیسٹوں کو اس طرح چھپاتے ہیں جیسے صنف مخصوص مخصوص چھپتے گم کرنے کی کوشش کرتی ہے"۔^۱

ایک اور جگہ گستاخی کرتے ہوئے یوں کہا:

"ہم مناظر موصوف اینڈ کمپنی کو کھلا چیلنج کرتے ہیں کہ اپنے بزرگوں کے بیان کر" اصول تفسیر کے مطابق اپنے عقلی ڈھکوسلے کہ قتل جسم ہوتا ہے تو زندہ بھی جسم ہوتا ہے پر صرف اور صرف ایک حدیث صحیح پیش فرمائیں اور اگر پیش نہ کر سکیں تو ایک لاکھ سے زائد اصحاب رسول میں سے صرف ایک صحابی کا قول صریح، اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو تابعین میں سے صرف ایک تابعی۔۔۔۔ اور اگر نہ کر سکیں، اور یقیناً پیش نہیں کر سکتے تو مناظر موصوف اور محقق

ممن اپنے بزرگ کے فتویٰ کے مطابق زندگی ہیں لہذا بزمِ شیخ الہند والوں سے گزارش ہے کہ ان حضرات کے تجدیدِ ایمان کا انتظام فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔¹

ایک اور جگہ "استفتاء" کے عنوان سے تکفیری فتویٰ بازی کرتے ہوئے لکھا:

استفتاء

کیا فرماتے ہیں کہ علماء ممن و مفتیان کہروڑ پکا کہ نور الحسن کے مذکورہ بیانات پر ایمان لانے والا آدمی مسلمان رہے گا یا نہیں اور جن حضرات مثلاً عبد الستار تونسوی² اور مہتمم خیر المدارس، تنظیم اہل سنت، جمعیت علماء اسلام نے حضرت نور الحسن شاہ صاحب کو اس موضوع پر کتاب لکھنے پر مامور کیا اور موادِ مہیا کر کے معاون بنے (جیسا کہ نور الحسن شاہ صاحب نے حیات الاموات کی ابتدا میں ذکر کیا ہے) آیا ان لوگوں کے ساتھ مسلمانوں والا معاملہ کیا جائے گا یا نہیں؟ ان کے ساتھ محبت مودت اور دیگر معاملات کرنا کیسا ہے، اگر کوئی ان میں سے مر جائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا، مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اور دعا مغفرت کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟ اگر جائز نہ ہو تو ارتداد والا معاملہ ہو گا یا کوئی اور؟³

تبصرہ:

محترم قارئین کرام! آپ نے اس مہذب کے مجددِ بانہ کلام کا مشاہدہ کیا، ان کے نزدیک یہ جتنے اکابرین ہیں یہ سب کے سب اسلام سے نعوذ باللہ خارج ہیں، ان کے نزدیک اگر

کوئی موحد ہے تو وہ احمد سعید ملتانی ہے جس کی بدزبانی نے پوری دنیا میں ایک ریکاڈ قائم کیا، اسی طرح منیر شاہ جیسے لوگ ہیں کہ جس کی زبان پر تو کبھی جناب نبی کریم ﷺ کی گستاخی، تو کبھی عائشہ رضی اللہ عنہا کی گستاخی، یہ تو سراسر شر ہی شر ہے ان کی وجہ سے باڑہ کی سرزمین پر پانچ ہزار بے گناہ لوگوں کا خون بہہ گیا، ان کے نزدیک اگر کوئی موحد ہے تو عنایت اللہ شاہ بخاری ہے جس نے ایسی جماعت کی بنیاد رکھی جس کا بننا اور اغراض و مقاصد اکابرین کی پکڑیاں اچھالنا، ان کو گالیاں دینا تھا، ان پر کفر اور شرک کے فتوے داغنا تھا، غرض ان کے نزدیک روئے زمین پر اگر مسلمان ہیں تو وہ صرف اور صرف اشاعت والے ہیں، باقی کوئی بھی مسلمان نہیں ہے۔

ایک اور جگہ اکابرین علماء حق کی گستاخی کرتے ہوئے یوں لکھا:

"محقق فہم (عبد الجبار سلفی) صاحب اب تو شاید آپ پر بھی اپنے مناظر موصوف کی شیخ الحدیث کا پول کھل چکا ہو گا کہ جس جاہل کو حدیث کا صاف مطلب بھی نہیں معلوم آپ لوگوں نے اس کو اپنا شیخ التفسیر والحدیث بنایا ہوا ہے، آپ کے تمام بزرگ مریضانِ ادکاڑوی اکثر یہ بیان کرتے ہیں کہ واللہ لا ینقیق اللہ الموتین ابدًا (الایۃ) والا جملہ خطبہ کا حصہ ہے، سب سے پہلے یہ جہالت حضرت ادکاڑوی نے بیان فرمائی ہے، چونکہ وہ بے چارے تو مولوی

نہیں تھے، صرف اسکول ماسٹر ہی تھے اس لئے کہ ان کا تو اتنا قصور نہیں ہے، کمال تو ان لوگوں کا ہے کہ جو شیخ الحدیث کہلو کر ابھی سے مغالطوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔¹

تبصرہ:

علامہ صاحب نے جعلی توحید کے نشہ میں مست ہو کر اکابرین پر تبر ابازی کی، حضرت کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ آپ جن پر فخر کرتے ہیں اور بڑے بڑے القابات دیتے ہیں وہ بھی پرائمری اسکول کے ماسٹر تھے، کیا سجاد بخدی ایک پرائمری اسکول کے ماسٹر نہیں تھے؟ کیا شیخ غلام اللہ خان اسکول کے ماسٹر نہیں تھے؟ اور تعلیم القرآن میں ان کے جانشین اشرف علی صاحب (مولوی اس وجہ سے نہیں لکھا کہ اس نے علم نہیں کیا) آپ پوچھ سکتے ہیں۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ آپ جس شخصیت کو اسکول کے ماسٹر کہتے ہیں ان کے بارے میں ذرا سا اپنے اکابرین سے پوچھئے کہ جب آپ کے شیخ اور سرپرست مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری کے شاگرد بہت تیزی سے غیر مقلدیت کو قبول کر رہے تھے (آج کل بھی مماتی ہی غیر مقلد ہوتے ہیں یہ ان کے بڑوں سے چلا آرہا ہے) اور مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری کے مفادات متاثر ہو رہے تھے تو اس وقت غیر مقلدین کے ساتھ تقلید کے موضوع پر مناظرہ ہوا تو اس کا صدر کون تھا؟ کیا یہی اسکول کا ماسٹر ان کا صدر نہیں تھا؟

اسی طرح محقق صاحب کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ ہی کے پیر و مرشد مشہور منکر حدیث بدنام زمانہ علامہ احمد سعید ملتانی نے کیا اسی اسکول کے ماسٹر کے ساتھ حیات النبی ﷺ

کے موضوع پر مناظرہ نہیں کیا جس میں علامہ صاحب نے بری طرح شکست کھائی؟ اور انہوں نے تسلیم بھی کیا لیکن حجۃ اللہ فی الارض مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو نہیں چھوڑا تو حاضرین مجلس نے ہی ان کو چھڑوایا، وہ داغ آپ کے گندے عقیدے کے ماتھے پر آج بھی جھومر کی طرح لٹکتا ہوا نظر آرہا ہے لیکن حیا بھی کوئی چیز ہوتی ہیں جو مہاشیوں میں رتی کے برابر بھی نہیں۔ اور آخر میں آپ کو مزید کبتادوں کہ اے مہاشی! یہ بات یاد رکھنا کہ دنیا کی کوئی بھی گاڑی اس اسکول ماسٹر کے بغیر نہیں چلتی، اسکول ماسٹر کا طعنہ دینا یہ آپ کے جہالت، نادانی اور بے وقوفی کی ایک بین دلیل ہے، اس لئے کہ ڈاکٹر ان ہی اسکولوں سے نکلتے ہیں، پائلٹ انہی اسکول سے نکلتے ہیں، انجینئر بھی ان ہی اسکولوں میں تیار ہوتے ہیں، لہذا ان کا یہ کہنا کہ عقائد کا دفاع کسی اسکول کے ماسٹر کا کام نہیں تو یہ جہالت ان کے منہ پر ایک مضبوط طمانچہ ہے لیکن جہالت کی بھی کوئی انتہاء ہو سکتی ہے؟ شاعر نے کیا خوب کہا کہ

آنکس کہ نداند و نداند کہ نداند در جہل مرکب ابد الدہر بماند

اسی طرح ایک اور جگہ حضرت اوکاڑوی رحمۃ اللہ کی گستاخی کرتے ہوئے یوں فرمایا:

"اب محقق صاحب سے گزارش ہے کہ تراجم مذکورہ کو بار بار پڑھیں اور توبہ کا اعلان کر کے تجدید ایمان و تجدید نکاح وغیرہ کا اہتمام فرمائیں اور بزم شیخ الہند والوں سے بھی گزارش ہے کہ شیخ الہند کے نام پر ایسی کفریات شائع کرنے کے ساتھ توبہ نامہ اشتہار کی صورت میں شائع فرمائیں، اصل میں بات یہ ہے کہ مناظر موصوف ماسٹر امین کا شاگرد ہے اور ماسٹر امین صاحب وہ شخصیت تھے جن کا ایمان محض اپنے ذہنی اختراع پر تھا۔"

اسی طرح ایک اور جگہ جعلی توحید کے نشہ میں مست ہو کر جیسا کہ کوئی بھی نشہ میں ڈوبا ہوا شخص جو کچھ منہ پر آتا ہے کہہ دیتے ہیں، کچھ اسی طرح لکھتے ہیں:

"آپ حضرات ماسٹر امین صفدر اوکاڑوی کی عبارت مذکورہ کو بار بار غور سے پڑھیں اور اندازہ فرمائیں کہ ابن سبا کی نسل کس طرح تقیہ کے لباس میں مسلمانوں میں چھپی پھرتی ہے اور اکابرین کے نام سے لوگوں کو دھوکہ دینے والے اکابرین امت کے کتنے بڑے باغی اور اکابرین کے دشمن ہیں۔" ^۱

تبصرہ:

اس جگہ ہم حجۃ اللہ فی الارض مولانا امین صفدر اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں کوئی بات نہیں کرتے، اس پر ان شاء اللہ ہم الگ عنوان "مولانا امین صفدر اوکاڑوی کے حالات زندگی اور گستاخوں کی پروپیگنڈے" کے نام سے لکھیں گے لیکن ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ مولانا امین صفدر اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی تشبیہ ابن سبا سے دینا بڑی دیدہ دلیری اور انتہائی خطرناک اقدام ہے، اس لئے کہ عبد اللہ ابن سبا وہ سازشی شخص تھا کہ امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں بھی ان کا ہاتھ تھا، اسی طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں بھی ان ہی ابن سبا اور ان کی نسل کا ہاتھ تھا، تو ایسے شخص سے علماء حق کو تشبیہ دینا یقیناً ایک لمحہ فکریہ ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ مشہور شخصیت محقق عالم دین، مناظر اسلام علامہ اللہ یار خان چکڑالوی کی گستاخی کرتے ہوئے یوں اپنے غصہ کو ٹھنڈا کیا:

"محقق مومن اینڈ کمپنی ایک بزرگ الموسوم علامہ اللہ یار خان چکڑالوی مصالحت 1962ء کا تذکرہ کرتے ہوئے اپنے خبث باطنی اور تعصب کا یوں اظہار فرماتے ہیں:

اور پھر آخر میں مزید لکھتے ہیں: "حضرات گرامی! آپ نے اللہ یار خان چکڑالوی کی بد تہذیبی کو ملاحظہ فرمایا"۔¹

تبصرہ:

یہ ہے چھوٹا منہ بڑی بات، جن کی علمی اوقات اتنی بھی نہیں کہ سامنے دس بیس طلباء بیٹھے اور بڑے بڑے اکابرین کے حق میں زبان درازی کرتا ہے جیسا کہ یہ خود ایک بڑا ولی اللہ ہو اور ان کے مخالفین نعوذ باللہ ابو جہل، عتبہ، شیبہ اور عمارۃ ہوں، جبکہ خود بے چارے کا حال یہ ہے کہ قدم قدم پر گالیاں، فحش گوئی، بد اخلاقی، بد تہذیبی جس کی امید کسی ٹرک ڈرائیور سے بھی نہیں کی جاسکتی۔

اسی طرح ایک جگہ جعلی موحّد نے اپنی متوحّدانہ توحید کے رنگ میں آکر یوں فرمایا:

"آپ قیامت تک مل کر زور لگائیں اور مسٹر اوکاڑوی، پیر کرم الدین کی اولاد، مظہر چکوالی کی روح سے استمداد بھی کر لیں۔"

تبصرہ:

قارئین کرام آپ اندازہ کیجئے کہ کتنے بڑے بڑے ولی اللہ کی گستاخیاں کیں اور ان کے ہاں ان اکابرین کی گستاخیاں ایک کارِ ثواب سمجھا جاتا ہے، پیر کرم الدین آخر ہیں کون؟ ان کے اگر حالات زندگی آپ مطالعہ کریں تو یقیناً آپ دنگ رہ جائیں گے کہ حقیقت میں اس نے توحید کی خاطر جو جیلیں اور قیدیں کاٹی ہیں، ایک لمبی اور مظلومانہ داستان ہے اور وہ بھی صرف اور صرف صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دفاع کی خاطر! اگر تازیانہ عبرت مذکور کی مشہور تصنیف کو دیکھا جائے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ پیر قاضی کرم الدین دبیر کون ہے؟ زمانہ کے بدترین کافر رافضی شیعوں کو جس نے لگام ڈالی، وہ قاضی کرم الدین دبیرؒ ہی ہیں، شیعوں کو اپنے غائب اماموں کے غائب سوراخوں میں جس نے اندر کیا ان کا نام قاضی کرم الدین دبیرؒ ہے جن کی محقق اور علامہ صاحب نے برملا گستاخی کی۔

اسی طرح ایک اور جگہ گستاخی کرتے ہوئے فرمایا:

"اگر عبد اللہ ابن ابی جیسا کٹر منافق اور عبد اللہ ابن سبا جیسا تقیہ باز یہودی بھی زندہ

ہوتے اپنے روحانی بیٹے صاحب شرور کو چوم لیتے۔"

ایک اور جگہ کچھ یوں لکھا:

"مقدمہ بازی محمدی نے اپنی جہالت، بدنیتی اور خباثت کی حد کرتے ہوئے اپنی

یہودیت کا ثبوت دیتے ہوئے کہا کہ۔۔۔"

ایک اور جگہ رقم طراز ہیں:

"صاحب شرور کے دادا حاجی مرزا غلام احمد قادیانی۔۔۔"

اسی طرح ایک اور جگہ فرمایا:

”محقق لمن صاحب اگر آپ لوگوں میں ذرا بھر صداقت اور شرم و حیا موجود ہے اور آپ کے ضمیر مردہ نہیں تو یا تو اکابرین کے نام لینا چھوڑ دو، یا پھر قاری محمد طیب صاحب کی مصالحت مندرجہ بالا کے امور قبول کرنے کا اعلان کرو اور بمع لہنی جماعت ان تمام باتوں پر دستخط فرمادو اور ابی ابن سلول (رئیس المنافقین) کی منافقانہ چالوں سے باز رہو، ہماری پیشین گوئی ہے کہ محقق لمن اینڈ کمپنی جہنم جانا قبول کر لے گی لیکن قاری محمد طیب صاحب کی مذکورہ بالا تمام باتوں کو ہرگز قبول نہیں کرے گی۔^۱

تبصرہ:

یہ ہے ان لوگوں کی توحید جن کو یہ سکھا رہا ہے کہ فلاں بندہ جہنم جائے گا، فلاں جنت جائے گا، گویا جنت اور جہنم کا ٹھیکہ محقق صاحب کے پاس ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ ”استفتاء“ کے عنوان سے برقم طراز ہیں:

استفتاء

”کیا فرماتے ہیں محقق لمن و مناظرین کہروڑ پکا دریں مسئلہ میں کہ آپ حضرات کے

نزیک دین عقلی و حکوسلہ بازی کا نام ہے؟

اگر کوئی آپ جیسا بے ادب، نامعقول و حکوسلہ باز آپ حضرات سے سوال کر بیٹھے

کہ محقق لمن اور مناظرین کہروڑ پکا کا خدو رج رج سے وضو ٹوٹتا ہے اور آپ دونوں بزرگ بجائے

مخرج کے اعضاء وضو کو دھوتے ہیں۔^۱

اسی طرح ایک اور جگہ رقم طراز ہیں فرماتے ہیں:

"حضرات گرامی ہم نے اختصار کیساتھ اوکاڑوی پارٹی کا اصل عقیدہ انہی بزرگوں کی عبارات سے پیش کر دیا ہے لیکن یہ بیچارے اتنے ڈرپوک اور بزدل ہیں کہ اپنا عقیدہ بیان کرنے کی ہمت نہیں رکھتے ہیں اور اہل تشیع کی طرح اپنے عقائد پر تقیہ کا پردہ ڈالا ہوا ہے، جس طرح بریلوی علم غیب کے بارے میں جانوروں تک کے علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں لیکن اپنی تقریروں میں اور جب اہل حق کے ساتھ گفتگو کی نوبت آتی ہے تو نام صرف رحمت کائنات فخر موجودات ﷺ کے لئے علم غیب کا لیتے ہیں اور برساتی مینڈ کو کی طرح ٹراتے پھرتے ہیں۔"

تبصرہ:

بس اس پر میں صرف اتنا کہوں گا کہ شاعر نے کیا خوب کہا کہ

نہیں ہے علم ان میں جہل کی مستی کا جھکڑا ہے

یہ باتیں غیر ثابت ہیں، زبردستی کا جھکڑا ہے

اسی طرح ایک اور جگہ اپنی عادت سے مجبور ہو کر گستاخی کی حد کر دی، لکھا:

"اب بالعموم تمام غالیوں سے اور بالخصوص محقق مومن صاحب سے گزارش ہے کہ

اپنے اکابرین کے حکم کی تعمیل فرمائیں تاکہ نام کی دلالت آپ کے پورے عقیدہ پر ہو جائے۔"

تبصرہ:

آپ خود اندازہ کیجئے کہ ایک ذمہ دار شخص کا یہ لہجہ ہو تو ان کے باقی لوگوں کا کیا حال ہو گا؟ شاعر نے خوب کہا کہ ۔

شیطان ان کو دیکھ کے کہتا تھا رشک سے
بازی یہ مجھ سے لے گیا تقدیر دیکھئے

مختلف قسم کے بیانات میں خضر حیات بھکروی کی علماء حق کی شان میں گستاخیاں جس طرح کی علامہ خضر حیات بھکروی کی کتابوں میں گستاخیاں ہی گستاخیاں ہیں اسی طرح ان کے بیانات میں بھی یہی انداز، یہی لہجہ، یہی طریقہ و رادت، اکابرینِ علماء حق پر تبرِ بازی، ان کو مشرک، بدعتی، رافضی، سور، مختلف قسم کے القابات سے ان کو یاد کرنا اور پھر سب سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ زندہ تو درکنار اکابرین میں سے جو اس دارِ فنا سے کوچ کر چکے ہیں ان کا گوشت بھی جعلی توحید کے نام پر کھایا گیا ہے۔

اب ہم باقاعدہ ان کے بیانات میں سے چند خطرناک قسم کی گستاخیاں پیش کرتے ہیں، اللہ رب العزت سے دعا گو ہوں کہ مجھے حق اور سچ لکھنے کی توفیق عطا فرمائیں اور اکابرینِ علماء دیوبند کی صحیح ترجمانی کرنے کی توفیق نصیب فرمائیں۔ آمین بجاہ النبی الکریم

علامہ خضر حیات صاحب نے جمعہ کے ایک بیان میں زندہ کو چھوڑ کر مردوں کے حق میں بھی گستاخی کی، چنانچہ شفیق الامہ، ہر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا پیر عزیز الرحمنؒ کے بارے میں کسی سائل نے جمعہ کے بیان میں پوچھا: "علامہ صاحب! حال ہی میں ہر

عزیز الرحمنؒ کی فوتگی ہوئی، لوگ کہتے ہیں کہ ان کی قبر سے خوشبو جاری ہو گئی، ایسا ہی دینی حقیقت ہو سکتی ہے؟"

تو جواب میں فرمایا: "خوشبو تو خیر ان سب کی قبروں سے آتی ہے، پیر کی قبر تھوڑی سی دوفٹ نیچے کھودو، تمہیں پتہ چل جائے گا کہ خوشبو ہے یا بدبو ہے؟ تھوڑی سی موری سوئی کی ٹاک کے برابر کرو تمہیں پتہ چل جائے گا کہ خوشبو ہے یا کہ نہیں، امریکہ اور برطانیہ کے سینٹ لگا کر خوشبو مصنوعی، آپ بتائیں مجھے کہ جنت کی خوشبو تو فاسقین کو نصیب نہیں ہوتی، اگر مشرکین کو بھی نصیب ہو تو سمجھیں کہ خوشبو میں کچھ کالا کالا ہے۔"

اور پھر مزید گستاخی کرتے ہوئے پیر عزیز الرحمن صاحب نور اللہ مرقدہ کی خوشبو کی تشبیہ سامری کے پھڑے سے دیتے ہوئے کہا: "اچھا قبر سے خوشبو آنا بڑا اکمال ہے یا سامری کے پھڑے کا بولنا بڑا اکمال ہے؟ دجال کے خوارق تو بڑا اکمال ہے اور مزید کہتا ہے کہ یہ مراجیر صاحب اور ان کے چیلے مجھے گالیاں بکتے ہیں، میں نے تو ان کے لئے دعا کی کہ اللہ ان کو لمبی زندگی نصیب فرمائے کہ کچھ دنوں کے لئے جہنم سے بچ جائے، اللہ ہدایت دے۔" ¹

پھر آگے سائل نے ایک اور پرچی (جو اس نے پہلے سے اس کے کہنے پر لکھی) دی: سوال: کیا قبر سے خوشبو آنا حق پرستی کی علامت ہے؟ جواب: استدراج کے کہتے ہیں؟ اگر کسی کی قبر سے خوشبو آئی یہ کسی حق پرستی کی علامت نہیں، حق پرستی کا معیار قرآن و سنت ہیں، اگر

قرآن کا منکر سنت کا باغی۔۔۔۔۔ تم کہتے ہو خوشبو۔ میں کہتا ہوں اس کی قبر کھلے اور تمہیں باغ میں چلا ہوا نظر آئے، خدا کی قسم تب بھی وہی ابلیس کا دھوکہ ہے، قرآن و سنت اپنے مقام پر حق ہے۔^۱

تبصرہ:

محترم قارئین! آپ نے ان کا لہجہ دیکھا کہ ایک حق پرست اور دن رات اللہ کا ورد کرنے والے کے حق میں اتنی گستاخی! اللہ سے بھی کوئی خوف نہیں اور نہ ضمیر کی ملامتی، ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ لا تسبوا الاموات (الحديث) کہ آپ مردوں کو گالیاں نہ دیں۔ اور پھر ایک ایسا عالم دین جس کے ہاں قال اللہ قال للرسول میں سفید ہو گئے، جن کی ختم نبوت کے لئے خدمات کسی سے بھی چھپی نہیں، رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں ان کے مسجد میں صرف معتکفین کی تعداد تقریباً 2500 تک تھی، جن میں اکثر دنیا دار لوگ تھے لیکن ان لوگوں سے یہ برداشت نہیں ہو سکتا، ان کا مشن یہ ہے کہ ہر جگہ اشاعت التوحید والافتنہ عام ہو، اکابرین کو تنگی گالیاں دینا، کسی کو ابو جہل کہنا، کسی کو فرعون کہنا، کسی کو مشرک اور بدعتی کہنا یہ تو ان کے روزمرہ کا معمول ہیں اور موصوف کا یہ کہنا کہ یہ استدراج ہے تو کیا آپ کے پاس اس پر کوئی دلیل ہے؟ اور کیا شیخ الحدیث حضرت مولانا موسیٰ خان اور مولانا احمد علی لاہوری کی قبر سے آج بھی خوشبو جاری ہے (لیکن یہ خوشبو بھی باادب ہی کو نصیب ہوتی ہے) تو یہ بھی استدراج ہوگی؟

لیکن ناطقہ سر بگمیاں ہے اسے کیا کہئے!

اسی طرح ایک جگہ پیر طریقت، رہبر شریعت، ولی کامل قطبِ زماں حضرت مولانا پیر

ذوالفقار نقشبندی حفظہ اللہ کی گستاخی کرتے ہوئے اس کو بھی معاف نہیں کیا، فرماتے ہیں:

"لوگوں میں مشہور ہے مستجاب الدعوات، وہ پیر ذوالفقار جو پورا جھوٹوں کا ڈبہ ہے،

ساری دنیا کا جھوٹ اس کی زبان پر آتا ہے اور ان کے ایسے ایسے مولوی جو جھوٹ بولتے ہیں،

اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں، یہ وہ بد بخت پیر ہے جنہوں نے ابتدائی زمانے میں اشاعتِ التوحید

والسنۃ کے مدرسہ میں بھی پڑھا، پھر بھی گمراہ ہو گیا، اشاعتِ التوحید والسنۃ کے مدرسہ میں پڑھ کر

بھی شیطان نے گمراہ کیا فانسلخ منها (الایۃ) یعنی شیطان نے اس کو پھسلایا، کہا کہ فلاں

بزرگ تھا جو بات منہ سے نکالتا تھا عرش پر اسی کے موافق فیصلہ ہو جاتا تھا، لوگ کہتے ہیں سبحان

اللہ حالانکہ کہنا چاہئے تھا کہ سبحانک ہذا بہتانِ عظیم تو تور ضا خانوں سے بھی دس گز

اوپر چلا جاتا ہے اور اپنے آپ کو نقشبندی لکھتے ہیں اور میرے خیال کے مطابق اس کو اسی وجہ

نقشبندی کہتے ہیں کہ اللہ کی لعنت کی مہر اس کی دل پر لگی، نقش ہو گئی اور منقش ہو کر بند ہو گئی۔

اور اس کی کتاب ہے خطبات فقیر، الامان والحفیظ، اب یہ لوگوں کا اصلاح کر رہے ہیں، اس کی

زبان۔۔۔ سٹیج پر بیٹھ کر جھوٹ بولتے ہیں، منبرِ رسول پر بیٹھ کر جو خالصتا جھوٹ بولتے ہیں، وہ

لوگوں کے مصلح ہے، مرشد ہے، جس کے بارے میں لوگ کہتے ہیں کہ میری اصلاح کرے گا۔

اور رہے ایسے بدعتی کہ اس کا عقیدہ گندہ اس کا کردار، عقیدہ زبان جو گندگی بتا رہا ہے وہ لوگوں کا مرشد اعظم ہے، یہ دور بھی دیکھنا تھا۔^۱

تبصرہ:

محترم قارئین! حیرت پریت رہبر شریعت محبوب العلماء والصلحاء حضرت مولانا پیر ذوالفقار نقشبندی حفظہ اللہ وہ روحانی شخصیت ہیں کہ جن کے فیوضات سے صرف پاکستانی قوم مستفیض نہیں ہو رہی بلکہ پورے اطراف عالم میں اس کا فیض عام ہیں، ایک مسلم شخصیت کے ساتھ ساتھ دلی کامل اور بزرگ ہستی ہیں، اگر آپ عرب دنیا جائیں تو وہاں بھی بڑے بڑے لوگ ان کے مرید ہیں، آپ مصر جائیں، آپ بنگلہ دیش جائیں، غرض پورے یورپ میں ان کا روحانی جال بچھا ہوا ہے، اب ان کے پیٹ میں دیے مروڑاٹھ رہے ہیں، پیر صاحب کا بغض دل و دماغ میں بھرا ہوا ہے اور وجہ بھی ظاہر ہے وہ یہ کہ ہماری کوشش ہوتی ہے کہ کسی ناکسی طریقہ سے کسی کو اللہ سے جوڑ دیں اور صحیح معنوں میں مومن مسلمان بنائیں، یہ جعلی موحد آکر شرک، کفر اور بدعت کے فتویٰ داغتے ہیں تاکہ لوگوں کو اللہ سے دور کیا جائے اور روئے زمین پر کوئی بھی ایک عقیدہ پر متفق نہ ہو۔ اگر ایک طرف علماء دیوبند کھڑے ہوں اور ان کے مقابلہ میں دہریہ ہو، ہندو ہو، سکھ ہو تو یہ جعلی موحد ان کا ساتھ دیتے ہیں لیکن علماء کا ساتھ کبھی بھی نہیں دیں گے اس لئے کہ علماء دیوبند وہ حق پرست جماعت ہے کہ جس نے ہر میدان میں حق کی تائید اور اس کا دفاع کیا، حق کے مقابلہ میں ہمیشہ ہر فتنہ کو زیر زمین پہنچایا اور تاریخ گواہ ہے کہ مولانا طاہر بیچ

پیری نے ابوالاعلیٰ مودودی کے خلاف ایک کتاب لکھی "مودودی کی حقیقت" اور اس میں انہوں نے ابوالاعلیٰ مودودی کو ضال و مضل کہا لیکن جب ان کا مقابلہ جمعیت علماء اسلام (جن میں اکثریت دیوبندی مکتبہ فکر کی ہے، دیکھئے پاکستان کے مشہور صحافی سلیم صفائی) کے ساتھ آیا تو انہوں نے ابوالاعلیٰ مودودی کی جماعت، جماعت اسلامی سے اتحاد کیا، اسی طرح دور حاضر میں قادیانی نواز اور یہودی لابی پاکستان تحریک انصاف کسی سے پوشیدہ نہیں، جب ان کا جمعیت علماء اسلام سے کانٹے دار مقابلہ تھا تو اس وقت بھی انہوں نے سازش کر کے تین چار اور زر خرید مولوی ساتھ لے کر جمعیت سے ضد اور عناد کی خاطر باقاعدہ عمران خان کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے ان کی بغاوت اور بے حیائی پھیلانے کو نام الاٹ کیا "امر بالمعروف نہی عن المنکر" اور کہا کہ ہم جناب عمران صاحب کی ہر قسم کی خدمت کے لئے دل و جان سے حاضر ہیں۔

اسی طرح ایک اور جگہ "فضائل اعمال" اور عقائد کی مشہور کتاب "المہند علی المفند"

کی گستاخی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"کوئی بدعتی متقی نہیں ہوتا، کوئی قرآن چھوڑ کر کتابڑیوں (شائد لفظ کتابڑیوں یہ تغیر ہو کتاب کی، یہ بطور تمسخر استعمال کیا) پر گزارا کرنے والا متقی نہیں ہو تا لعلکم تتقون متقی تب بنو گے کہ قرآن سینے سے لگاؤ گے، متقی تب بنو گے شرک چھوڑو گے، متقی تب بنو گے بدعت چھوڑو گے، بدعات و رسومات کو تب چھوڑو گے لعلکم تتقون، اگر توحید پر نہیں آئے اور بدعات کو نہیں چھوڑا، شرک کو نہیں چھوڑا، المہند کو بھی نہیں چھوڑا، فضائل اعمال لکھے گویں (استغفر اللہ) کو بھی نہیں چھوڑا، کعبہ کے اندر رہ کر ساری زندگی کعبہ کے رب کی قسم عبادات

کرتے مر جاؤ تب بھی تقویٰ نصیب نہیں ہو سکتا، تقویٰ نصیب ہو گا کہ قرآن پر بھی مضبوط ہوں، توحید پر بھی مضبوط ہوں اور سنت پر بھی مضبوط ہوں۔" ^۱

تبصرہ:

محترم قارئین! آپ نے علامہ صاحب کا نظریہ فضائلِ اعمال کے بارے میں دیکھ لیا، شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریاؒ نے جب فضائلِ اعمال لکھی، بڑے بڑے اکابرین نے اس کو پڑھا، مطالعہ کیا، انہوں نے اس میں کوئی بھی بدعت نہیں دیکھی، کوئی بھی شرکیہ بات نہیں پائی جو انہوں نے اس کی طرف منسوب کی بلکہ یہ ان پر بہتان و افتراء ہے ورنہ دیدہ باید، اور جو انہوں نے محلِ نزاع بنایا ان کا تعلق یا تو ولی کی کرامت سے (جن کے ممانی کلی طور منکر ہیں) ہے اور یا ان کا تعلق کسی واقعہ سے ہوتا ہے جو کہ ہر گز علماءِ دیوبند کا عقیدہ نہیں۔ لیکن درحقیقت ان کی جماعت کا نظریہ اور مشن سادہ لوح مسلمانوں کو علماءِ دیوبند سے بدگمان کرنا ہے، اور موصوف کا تعلق بھی الحمد للہ علماءِ دیوبند سے ہے اور اگر میں یہ کہوں تو بے جا نہیں ہو گا کہ موصوف شیخ الحدیث صاحب علماءِ دیوبند میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں جو کسی سے مخفی نہیں۔

اسی طرح چند قدم آگے پھر علماءِ دیوبند پر حملہ کرتے ہوئے استہزاء یوں فرمایا:

"ماشاء اللہ ہمارے علماءِ دیوبند نے متقی کی تعریف یہ کی کہ جن کی شلوار گھٹنوں تک ہو اور اوپر سے چھنی کیا ہوا ہو، چھنی دوپٹے والا بزرگ ہو اور بولتا کم ہو، چپ کر کے بیٹھا ہو، پورا شیطان ابلیس چپ کر کے بیٹھے، دھیمادھیمابولے گا، آہستہ آہستہ بولے گا، چوری چوری بولے

کا اور ذکرِ جہری کی مجلسوں میں بیٹھا ہو گا بندر کی طرح اور تعویذات و عملیات میں شوشہ کرتے ہیں وہ ہوتا ہے متقی، یہ متقی نہیں۔"

تبصرہ:

یہ ہے حضرت کی توحید جو اکابرینِ صوفیاء کرام کا مذاق اڑاتے ہوئے اور ان پر استہزا کرتے ہوئے انہیں کیسے کیسے القابات دیئے؟ اکابرین کو ذکرِ بالجمہر پر بندر کہتا اور زیادہ باتیں نہ کرنے والوں کو پورا شیطان کا لقب دینا یقیناً یہ جنابِ نبی کریم ﷺ کی تعلیمات سے جہالت کے ساتھ ساتھ ایک بڑی گستاخی اور بے ادبی بھی ہے لیکن ان کی کتاب میں ادب کا نام تک نہیں، ان کے ہاں بس جو اشاعت التوحید والسنۃ کی لسٹ میں داخل ہو کر جتنا بڑا بے ادب و گستاخ ہو جائے بس وہ زمانہ کا موحد اعظم ہے اور ان کا مد مقابل خواہ وہ کتنا بڑا ولی اللہ کیوں نہ ہو، ان کے ہاں ان کی حیثیت سور کے برابر بھی نہیں اور یہ ان کی بڑوں کا دطریر رہا ہے جیسا کہ خیر المدارس میں ان کے شیخ عنایت اللہ شاہ بخاری نے مولانا محمد علی جالندھریؒ کو اسٹیج پر عوام کے سامنے گستاخی کرتے ہوئے ایک تھپڑ مارا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ خاموشی کی تو احادیث میں بہت بڑی فضیلت ہے، جنابِ نبی کریم ﷺ نے ابو درداء رضی اللہ عنہ کو زیادہ خاموش رہنے کی دعوت دی اور اسی طرح جیسا کہ مشہور ہے لذا تم الکلام فقص الکلام، کہ جب کسی کی بات چیت کم ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اب اس کی عقل کمال پر پہنچی ہوئی ہے۔ ہمارے اکابرین اس وجہ سے زیادہ خاموشی اختیار کرتے ہیں تاکہ علامہ صاحب اور ان کے شیخ کی طرح گستاخی نہ کر بیٹھیں یا پھر اپنے بیانات میں نہ کہیں کہ میں جب چھوٹا تھا تو میں بیس فٹ چھلانگ لگایا

کرتا تھا۔ تیسری بات یہ کہ عقلی طور پر یہ بات مشہدہ سے ثابت ہے کہ جو زیادہ بولتا ہے وہ لوگوں کی نظروں میں کوئی وقعت نہیں رکھتا، لوگ اس کو باتونی (زیادہ اور فضول بولنے والا) کہتے ہیں لیکن ان مماتیوں کے منہ کی بوا سیر ہے کہ ہر جگہ اختلافی موضوعات کو چھیڑنا اکابرین علماء دیوبند کے خلاف بکواسات کرنا، دوسروں کو بھی اس بات کی دعوت دینا۔ فیا اسفی۔

اسی طرح ایک جگہ اہل تصوف کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے کہا:

"یہ جو آپ کے پیروں نے کام شروع کیا ہے، اِدھر اللہ اللہ اُدھر اللہ اللہ، لائٹ بند، اِدھر لائٹ بند، لب شروع ہوتا ہے جناب ذکر بالجہر، ذکر بالانف، ایک اور ذکر ہے وہ اسٹیج پر یہاں بیان نہیں کر سکتا، بہر حال وہ بھی انہوں نے شروع کر دیا، یہ باء کے ساتھ بہت مجرور لگے ہوئے ہیں۔"

اور آگے پھر گستاخی کرتے ہوئے یوں فرمایا:

"اب اگر عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ علیہ تزلزل آجائے یا فتح جنگ آجائے اور ان بے ایمانوں نے مخصوص ذکر شروع کیا، اگر عبد اللہ ابن مسعود آتے تو خدا کی قسم ان کو (پیر عزیر الرحمن اور پیر ذوالفقار نقشبندی) کو الو بنا دیتے، اے بندہ کے بچے! پوری نبی کی شریعت کا نقشہ بدل دیا، عقیدے بدلے، ذکر بدلے، درود بدلے، ہیئت بدلی اور اس کا نام

تصوف رکھا، اس کا نام پیر طریقت رکھا، یہ پیر طریقت نہیں خنزیریت ہے جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع کیا۔^۱

اسی طرح ایک اور بیان میں تبلیغی حضرات پر ٹوٹ پڑے، جب عالمی سازش کی بنا پر دعوت تبلیغ پر سعودیہ میں پابندی لگادی گئی تو اس کے بارے میں علامہ صاحب نے جو لہجہ استعمال کیا وہ قابل غور ہے، کہا:

"سعودی عرب کے اس اقدام کو میں سلام پیش کرتا ہوں جنہوں نے ان پر پابندی لگادی اس لئے کہ یہ خالصتاً ایک دجالی فتنہ کا ترجمان فرقہ ہے اور دجالی مشن پر کام کرنے والا فرقہ ہے، اب وہ کس رنگ میں آئے مسلمانوں میں کہ اکثر لوگ کہتے ہیں کہ ان مقدس بھیڑوں کو نہ چھیڑا جائے، ایسے کوئی مقدس بھیڑیں ہیں کہ ان کی باتیں نہ کی جائیں، اللہ کے فضل سے اشاعت التوحید والسنۃ نے (اشاعت التوہین والقتۃ) سب سے پہلے عوام میں اس کی آواز بلند کی تھی کہ یہ دجالی گروہ ہے اور قرآن و سنت کے مد مقابل ایک گروہ ہے، جن کا مقصد قرآن سے دور کرنا، اقامت توحید سے دور کرنا، توحید خالص سے دور کرنا، علماء ربانین سے دور کرنا، جہاد سے دور کرنا، کعبۃ اللہ سے دور کرنا، جتنے مشن اسرائیل کے ہیں، دجال کے ہیں، وہ سب کے سب علی وجہ الاتم ان کو مسلمانوں میں پھیلانے کے لئے وہاں اور یجنل یہودی لانے کی ضرورت نہیں، یہ ان کے مشن کے پورے پاسان ہیں، اس پر بہت سے لوگوں کو غصہ آتا تھا کہ یا یہ تو بھیڑوں کو

بھی جھوڑتا نہیں ہے، یہ لوگ تو کسی کو کچھ کہتے بھی نہیں، وہ لوگ تو کہتے ہیں دوستو، بزرگو! اللہ خالق ہے، اللہ مالک ہے، اللہ رازق ہے، اللہ نے آسمانوں کو بنایا، زمین بنائی، یہ توحید نہیں تو توحید کیا ہوتی ہے؟ نہیں ہے یہ توحید، یہ توحید تو ابو جہل والی ہے، اتنی تو ابو جہل بھی مانتا تھا، مشرکین عرب مانتے تھے۔ آج الحمد للہ اس کی تصدیق ہو گئی، پورے سعودی عرب میں حکومتی طور پر اس دجالی گروہ پر پابندی لگ گئی، سعودیہ کے اس اقدام کو ہم سلام پیش کرتے ہیں اور یہ اس بنیاد پر لگائی کہ یہ اہل بدعت کافرقہ ہے، یہ بدعتی ہیں، ہم بالکل تائید کرتے ہیں، یہ صرف بدعتی بھی نہیں، یہ شرک کے مریض بھی ہیں، ان کے اندر شرکیات بھی ہیں، ان کا کوئی رائیونڈی وہاں ہو تو اس کو پکڑا جائے، ہمارا مطالبہ یہی ہے کیونکہ پابندی لگ چکی ہے تو اس کی سزا جو ہونی چاہئے وہی ہونی چاہئے جو بدعتیوں کی ہوتی ہے، جو مشرکین کی ہوتی ہے، اب بے چارے سعودی عرب حکومت کو گالیاں دے رہے ہیں، کہتے ہیں کہ یہ تو کسی کو گالیاں نہیں دیتے، اب کہتے ہیں بڑے عالم ہیں اور کچھ مولوی مولونے (شاید یہ ان کی نئی کاوش اور اردو میں نئی تحقیق ہو کہ یہ مولوی کی تصغیر کے لئے مولونے استعمال کی ہے) شروع ہوئے کہ تبلیغ تو انبیاء کا طریقہ کار ہے، میں نے کہا کہ انبیاء نے کون سی تبلیغ کی؟ وہ تبلیغ جو انبیاء نے کی، یہ تو انبیاء کی تبلیغ پر ایسے پردے ڈالنے والے ہیں تمبیس کے، کہا کہ انبیاء نے اور قرآن نے کہا تبلیغ، میں نے کہا کہ آگے پڑھیں تبلیغ ماہزل الیک، انبیاء نے تبلیغ کی خالص توحید کی اور انبیاء کی تبلیغ اس سے شروع نہیں ہوتی کہ اللہ خالق ہے اللہ مالک ہے اللہ رازق ہے، انبیاء کے مخاطبین قرآن نے خود بتایا، ہر پیغمبر نے دعوت دی وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحی الیہ انہ لا الہ الا انا

فَاعْبُدُون، لوگو میرے سوا پکار سننے والا کوئی نہیں، میرے سوا حاجتیں پوری کرنے والا کوئی نہیں، مشکل حل کرنے والا کوئی نہیں، یہ انبیاء کرام کی دعوت تھی کہ اللہ کے سوا کوئی حاجت روا نہیں، کوئی مشکل کشا نہیں، امام الانبیاء پکارنے والا نہیں، باقی انبیاء پکارنے اور سننے والے نہیں، کائنات میں پکار سننے والا مافوق الاسباب یہ خاصہ صرف اللہ کا ہے، مافوق الاسباب کوئی نہیں، یہ بیان کرو، اور تبلیغ کیا ہوتی ہے؟ تبلیغ ہوتی ہے قرآن مقدس کی، تم قرآن کا درس بند کر آئے، ادھر قرآن کا درس ہے اور سامنے وہ اپنی تورات لے کر بیٹھے ہیں، اپنا انصاب، اپنا انصاب اس کو لے کر بیٹھے اور ایسے چمٹے ہیں جیسے گڑ پر کھیاں چمٹی ہوئی ہیں، اور سب کو اس کی دعوت کی جاتی ہے، کیا پیغمبر نے جو 23 سال تبلیغ کی وہ یہی تبلیغ تھی؟"۔^۱

تبصرہ:

محترم قارئین! آپ حضرات کو بخوبی معلوم ہونا چاہئے کہ پوری زمین پر دعوت تبلیغ والے وہ لوگ ہیں جن کا کھانا بھی اپنا، پینا بھی اپنا، خرچ اپنا، ٹائم اپنا، لیکن میرے اور آپ کے گھر پر آکر اللہ کی وحدانیت سکھا رہے ہیں، کیا جناب نبی کریم ﷺ نے راتوں رات ابو جہل اور اس کی پوری کابینہ کے پاس نہیں جاتے تھے؟ کیا یہ وہی دعوت نہیں جو نبی کریم ﷺ نے قریش مکہ کو دی کہ یا ایہا الناس قولوا لا الہ الا اللہ تفلحوا، کہ اے لوگو! آپ کلہ پڑھو، کامیاب ہو جاؤ گے۔ کیا ہمارے تبلیغ والے یہی نہیں کہتے؟ کہ بھائی آپ ہمارے ساتھ جائیں چلہ لگائیں، عشرہ لگائیں، چار مہینے لگائیں، آپ کی نماز درست ہو جائے گی، قرآن سیکھیں

اور اتنا علم سیکھیں جس میں چوبیس گھنٹے کی زندگی شریعت کے مطابق گزار جائے ہیں۔ اور ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ ایک بندہ کو اتنا بھی معلوم نہ ہو کہ فجر کی کتنی رکعات ہیں؟ ظہر کی کتنی؟ مغرب کی کتنی؟ نہ ان کو قرآن پڑھنا آتا ہے اور نہ یہ علامہ صاحب کی طرح بن سکتا ہے کہ چالیس دن کا شیخ القرآن بنے اور پھر ترجمہ کے بجائے اکابرین، مبلغین اور صوفیاء کرام کو ننھی گالیاں دے یا ان پر تبرا بازی کرے اور جو بھی دیکھے بھائی آپ نے چلہ لگایا نہیں بس آپ مشرک ہو گئے، کیوں بھائی! آپ نے چلہ نہیں لگایا؟ تو اصل بات یہ ہے کہ یہ دعوت و تبلیغ کا کام عوام کے لئے مدرسہ کی حیثیت رکھتا ہے، اس لئے کہ علماء کرام کے پاس اتنا وقت نہیں کہ وہ ان کو نماز پڑھانے کے ساتھ ساتھ ان اہم مسائل بھی سکھائیں بلکہ ان کے پاس مدرسہ کے اسباق بھی ہیں اور عوامی مسائل بھی، اس وجہ سے اکابرین نے ان کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا جو علامہ صاحب سے برداشت نہیں ہوتا، اس لئے کہ یہ لوگ نہ ان کو مانتے ہیں اور نہ مسئلہ پوچھنے کے لئے ان کے پاس جاتے ہیں، جس پر ان کو غصہ آجائے، گالیوں کے ساتھ ساتھ ان پر شرک کے خشک فتوے بھی جھاز دیتے ہیں۔

دوسری بات اس نے یہ کہی کہ اس طرح اللہ تعالیٰ کو رازق ابو جہل نے بھی مانا، اللہ کو مالک ابو جہل نے بھی مانا، اللہ کو خالق ابو جہل نے بھی مانا، علامہ صاحب کی یہ بات سو فیصد غلط ہے کیونکہ ابو جہل اللہ کو اگر رازق اور خالق اور مالک ماننا تو وہ یکتا بھی ماننا، ابو جہل کا عقیدہ اور ہے اور دعوت و تبلیغ والوں کا عقیدہ اور ہے جیسے توحید کے دعویدار علماء دیوبند بھی تھے اور اشاعت التوحید والفتنہ بھی لیکن دونوں کی توحید میں فرق ہے، اس لئے کہ اکابرین علماء دیوبند کی توحید

ہندوستان کی سر زمین پر اللہ کے احکامات کو نافذ کرنا تھی جبکہ علامہ صاحب کی توحید اکابرین علماء دیوبند، دعوت و تبلیغ اور صوفیاء کرام کو ننگی گالیاں دینا ہے، دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی طرح ایک اور جگہ کنتم خیر امة اخرجت للناس کے تحت کہتے ہیں:

"رائیونڈیوں نے اسی آیت سے دعوت و تبلیغ پر استدلال کر کے تحریف قرآن کیا لیکن بد قسمتی سے ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اگر یہ صحابہ کرام کے بارے میں جم غفیر نے لیا تو العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد یہ لوگ کہتے ہیں، لیکن میرے نزدیک یہ یہاں نہیں چلے گا" اور پھر علامہ صاحب اپنی طرف سے دلیل بنا کر کہا "یہاں ضما میں عموم نہیں لہذا عموم اللفظ مراد نہیں ہو گا" اور آخر میں کہا "جو رائیونڈ کا دین ہے وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے وہم اور گمان میں بھی نہیں تھا، صحابہ کرام کی دعوت تھی قرآن اور قتال، پیغمبر کا نصاب بلغ ما نزل اللہ الیک اور قرآن کی تبلیغ تھی، باقی ہمارا جتنا آپریشن حق ہے کرتے رہیں گے تاکہ کینسر بڑھ نہ جائے" (نحوذ باللہ) اور پھر مزید کہا کہ "صحابہ کرام کا دین اور رائیونڈ کا دین اللہ کی قسم متضاد ہیں، رائیونڈ والا دین کچھ اور صحابہ کا دین کچھ اور، رائیونڈ کا نصاب اور صحابہ کرام کا نصاب الگ الگ ہیں، رائیونڈ کی تبلیغ اور، صحابہ کرام کی تبلیغ اور، اس لئے فرماتے ہیں کہ قامرون امر کرتے ہیں یعنی مسجد میں دین کی بات ہوتی ہے، تشریف رکھیں یہ امر ہے، امر یہ ہے کہ واہ بے ایمان! سیدھا ہو جا، یہ امر ہے، اور آگے فہم کرنا یہ امر نہیں بابا، امر کا معنی ہے کہ ہاتھ میں ڈنڈا ہو اور یضربون وجوہہم وادبرہم، یہ انہوں نے یہ امر کی بھی بے عزتی کی ہے اور ایک صحابہ کرام کی جگہ رائیونڈ رکھ دی، بڑی زیادتی

ہے، ادھر میں قریب مرکز کیا، ایک بزرگ بیٹھا ہوا تھا، باتیں عجیب عجیب رہا تھا کہ ادھر ایک بزرگ آیا نماز پڑھی اور کہا کہ یہاں سے صحابہ کرام والی خوشبو آرہی تھی (سب شاعر دوں نے استہزاء اللہ اللہ کی آوازیں بلند کیں) خدا کے لئے کنتم خیر ائمہ والی آیت ان سے بچو، آگے امر بالمعروف اس وقت ہوگی جب اقامت توحید ہو، اور ان کی تبلیغ میں اقامت توحید کا تصور ہی نہیں ہے۔"۱

اسی طرح ایک بیان میں شیخ الاسلام مفتی اعظم پاکستان چیف جسٹس علامہ مفتی محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ کی گستاخی کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:

"کل میں نے کراچی کے ایک مفتی کا کلپ سنا میں حیران ہو گیا، جس کو لوگ شیخ الاسلام بولتے ہیں، کوئی بڑا مفتی اور تقی کہتا ہے اور بڑے مفتی صاحب ہیں اور سب اس کی تعریفیں کرتے ہیں، وہ مفتی صاحب منبر پر بیٹھ کر جھوٹ بول رہا تھا، شیخ الاسلام صاحب اور وہ بھی جھوٹ! کہ فلاں بزرگ نبی کریم ﷺ کی قبر پر گیا اور اس سے کہا "میں جب دور تھا تو اپنی روح بھیجا کرتا تھا سلام کے لئے، اب آپ کے روضہ پر جسم کے ساتھ حاضر ہوا، لہذا مہربانی فرما کر ہاتھ نکالیں تاکہ میں مصافحہ کر لوں، تو آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ مبارک باہر نکالا تو اس بزرگ نے مصافحہ کیا، ہزاروں آدمیوں نے دیکھا، تو انتہائی ادب کے ساتھ کراچی کے مفتیوں سے میرا سوال ہے کہ اس واقعہ کی صحیح سند پیش کرو، تمہیں شرم آنی چاہئے شیخ الاسلام اور حضرت اقدس

کہلاتے ہوئے، منبر پر بیٹھ کر جھوٹ بولتے ہو اور جھوٹ بھی ایسا کہ کس حدیث میں یہ واقعہ آیا؟ کہا کہ "مؤرخین لکھتے ہیں" کون سا جھوٹ جو مؤرخین نے نہیں لکھا۔

اور مفتی تقی عثمانی کی خدمت میں بھی یہ گزارش ہے کہ آپ اتنے بڑے مفتی ہو کر جھوٹ بولتے ہوئے خدا سے نہیں ڈرے، تجھے اپنی آخرت کی فکر نہیں، ایسے جھوٹ خرافات کہتے ہو کہ تیرے ان جھوٹوں سے عام لوگ جن کی مثال مثلاً کمثل الکلب ہے وہ جھوٹ بولتے ہیں، بہر حال ان کے جھوٹ کی کوئی حیثیت نہیں لیکن لوگ تمہیں جسٹس بھی کہتے ہیں اور کراچی کے لوگ تمہیں شیخ الاسلام بھی بولتے ہیں، حضرت اقدس بھی کہتے ہیں اور تم منبر رسول ﷺ پر یہ جھوٹ بول رہے ہو کہ آپ ﷺ کا ہاتھ مبارک نکلا، کم از کم ہم تو طالب علم ہیں، فتاویٰ بلد الحرام اٹھاؤ (یہ غیر مقلدین کا فتاویٰ ہے) اس کو دیکھ، "فتاویٰ بلد الحرام" میں یہ سوال ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں بزرگ گیا اور آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ روضہ اقدس سے نکالا، تو یہ کیسا واقعہ ہے؟ تو "فتاویٰ بلد الحرام" میں صاف لکھا ہے کہ یہ زندیقوں کی بات ہے، کوئی مسلمان یہ بات نہیں کر سکتا، ہم اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اللہ مفتی تقی عثمانی کو رجوع کی توفیق دے، آپ کی ان تقریروں سے عوام الناس کا ستیاناس ہو گا، وہ گمراہ ہوں گے۔"

تبصرہ:

محترم قارئین! یہ احمد رفاہی کا مشہور واقعہ ہے جو اکثر علماء کرام نے معتبر کتابوں میں لکھا ہے لیکن یہاں وہ واقعہ نقل کرنا ہمارا مقصود نہیں بلکہ علامہ صاحب اور ان کی پوری جماعت

کی گستاخیاں آپ لوگوں کے گوش گزار کرنا مقصود ہے اور ان کی ان بکواسات کا جواب ہمارے اکثر اکابرین نے دیا ہے، عجوبہ یہ ہے کہ اتنے بڑے مفتی اور شیخ الاسلام کو یہ معلوم نہیں کہ یہ ایک شرکیہ اور بدعتی عقیدہ ہے جس کو برسر منبر بیان کرنا گناہ اور جرم عظیم ہے! اور یہ بھی عجیب ہے کہ کراچی شہر اس وقت علوم کا سمندر مانا جاتا ہے جبکہ وہاں کسی بھی عالم، شیخ الحدیث، مفتی، شیخ القرآن وغیرہ نے شیخ الاسلام کی کسی بھی قسم کی تردید نہیں کی اور نہ ہی کسی اور مدرسہ کے مفتی، شیخ الحدیث، شیخ القرآن نے کسی قسم کی کوئی تردید اور اس کے خلاف کوئی آواز اٹھائی، کیا شرک اور بدعت ہے کہ جس پر پوری دنیا خاموش ہے؟ کسی نے بھی مخالفت نہیں کی؟

تو معلوم ہوا کہ علامہ صاحب کی تحقیق دو آئندہ کی بھی نہیں، علامہ صاحب کی تحقیق اگر ہے تو اپنا خود ساختہ نظریہ ہے یا اپنے دماغ کا ایک فرضی خیال اور ہوائیں عمارت کھڑی کرنے کی طرح ہے، یا علامہ صاحب کی تحقیق غیر مقلدین کے فتاویٰ بلد الحرام پر مبنی ہے جو کہ غیر مسلم اور غیر معتبر فتاویٰ ہے۔

شاعر نے کیا خوب کہا کہ

گلشن کی بربادی کے لئے ایک الو کافی تھا

ہر شاخ پہ الو بیٹھا ہے انجام گلستان کیا ہو گا؟

مولانا خان بادشاہ کی "الصواعق المرسلۃ" میں گستاخیاں

جس طرح ان کی اور ان کے بڑوں کی گستاخیاں ذکر ہوئیں، اسی طرح مولانا خان بادشاہ کی بھی بہت سی گستاخیاں ہیں، اب ہم ان شاء اللہ آگے اشاعت التوحید والنسۃ کی اس ذمہ دار شخصیت کی گستاخیاں اور بے ادبیاں ذکر کریں گے اور یہ گستاخیاں انہوں نے "الصواعق المرسلۃ" میں کی ہیں، واضح رہے کہ کوئی اشاعت التوحید والنسۃ سے تعلق رکھنے والا ہو اور گستاخ نہ ہو، یہ میرے خیال میں ناممکن ہے۔

اب ہم مولانا خان بادشاہ کی کچھ گستاخیاں قارئین کرام کے گوش گزار کرتے ہیں، باقی فیصلہ آپ لوگوں پر چھوڑتے ہیں کہ کیا ایسے لوگ توحید کے ٹھیکے دار ہو سکتے ہیں؟

مولانا خان بادشاہ نے اپنی کتاب "تتقید غویٰ صفحہ گیارہ" میں شیخ ابوالخیر کا واقعہ فضائل حج سے نقل کیا ہے جس میں لکھا ہے کہ خواب میں آپ ﷺ نے مجھے روٹی مرحمت فرمائی، میں نے آدمی کھائی اور جب میری آنکھ کھلی تو آدمی روٹی میرے ہاتھ میں تھی، کہا کہ "سردار جی (ایک دیوبندی عالم کو مخاطب کیا) کیا یہ خرافات اور وہمات نہیں؟"۔^۱

تبصرہ:

مولانا کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ دنیا میں جب بھی کسی انسان کے ساتھ کوئی خارق عادت واقعہ پیش آ جائے تو یہ انسان دو حالتوں سے خالی نہیں ہوگا، یا وہ نبی ہوگا اور یا دلی ہوگا،

پہلے کے حق میں یہ معجزہ شمار ہو گا جو کہ اللہ کی طرف ہوتا ہے لیکن اس کا صدور نبی کے ہاتھ پر ہوتا ہے جبکہ ولی کے حق میں یہ کرامت تصور کی جائے گی۔ اب آئیں اس واقعہ کے بارے میں تحقیق کرتے ہیں کہ یہ کس کے حق میں پیش آیا؟ یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں کہ شیخ ابوالخیر ایک نیک ولی اللہ گزرے ہیں، ان کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا جن کے حق میں یہ کرامت ہی ثنا رہو تا ہے، یہ خرافات نہیں! اور کرامات اولیاء تو حق ہیں جیسا کہ عقیدہ کی مشہور کتاب "بدء الامالی" میں اس پر مکمل ایک باب قائم کیا گیا کہ کرامات الولی بدار دنیا لہا۔ کون فہم اهل النوالی، تو کرامات کے برحق ہونے میں کسی کا کوئی میں اختلاف نہیں البتہ اس کا انکار ہمیشہ قدیم اور جدید معتزلہ (اشاعت التوحید) نے کیا، بلکہ اس کو ایک قسم کا استہزاء بنایا اور ہم یہ بات پہلے بھی بتا چکے ہیں کہ کرامت خلاف مستمرہ عادت کے وقوع ہی کو کہا جاتا ہے اور اس سے زیادہ خلاف عادت واقعہ کا ثبوت اصح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری شریف میں موجود ہے۔

چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے الصحیح البخاری میں اس کے ثبوت پر بہت اسی حدیث پیش کیں، فرماتے ہیں:

عن عبد الله بن سلام قال رأيت كائني في روضة ووسط الروضة عمود في أعلى العمود عروة فقيل لي ارقه قلت لا أستطيع فأتاني وصيف فرفع ثيابي فرقيت فاستمسكت بالعروة فانتبهت و أنا مستمسك بها فقصصتها على النبي فقال تلك الروضة روضة الإسلام و ذلك العمود عمود الإسلام و تلك العروة عروة الوثقى لا تزال مستمسكا

بالاسلام (مستمسکا بہا) حتی تموت۔¹

ترجمہ: عبد اللہ بن سلام کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک باغیچہ کے وسط میں ایک ستون پر چڑھ گیا، ستون کے سرے میں ایک کھڑی تھی، اس کو پکڑ لیا، پھر میں خواب سے بیدار ہوا، اس حال میں کہ میں نے اس کو پکڑا ہوا تھا اور پھر یہ خواب میں نے حضور ﷺ سے بیان کیا، حضور ﷺ نے فرمایا کہ آپ نے العروۃ الوثقی پکڑا، آپ وفات تک اسلام پر رہیں گے۔

تبصرہ:

محترم قارئین کرام! آپ نے اس حدیث کو ملاحظہ فرمایا، جناب رسول کریم ﷺ نے ان کو یہ نہیں فرمایا کہ یہ خرافات ہیں، حالانکہ شیخ الحدیث کے واقعہ سے عقلاً یہ زیادہ بعید ہے، تو ان کا یہ کہنا کہ شیخ ابوالخیر کا واقعہ خرافات ہیں، یہ قطعاً درست نہیں ہے بلکہ خان بادشاہ کا کلام خرافات میں سے ہے۔

خان بادشاہ بن شاندی گل کی زہر افشائیاں ترتیب وار ملاحظہ فرمائیے:

(1) شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا کاندھلویؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"بعض جاہل مبلغ جس نے چالیس خرافات فضائل حج میں لکھی تھیں اور یہ تمام کلمات کفریہ ہیں۔۔۔۔۔۔ زکریا صاحب نے کافی واقعات لکھے ہیں جو کہ تمام خرافات و شرکیات ہیں جس سے رجوع کرنا چاہئے تاکہ ان کے تابع لوگ گمراہ نہ ہو جائیں ورنہ مبلغ (زکریا) رب العالمین کو قیامت میں کیا جواب دے گا؟ اس مبلغ و مؤلف فضائل حج کے لئے

مناسب ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی کتابوں کا مطالعہ کرے تاکہ مذموم اور مخدول نہ ہو جائے۔^۱

تبصرہ:

آپ کو بخوبی یہ بات معلوم ہونی چاہیے کہ آج دعوت و تبلیغ کی برکت سے معاشرے میں امن و امان قائم ہے اور معاشرے میں ہر قسم کی اصلاح کرنے کی کوشش ان دو اکابر مولانا الیاسؒ اور شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ نے ہی کی تھی، آپ اگر تاریخ اٹھائیں تو آپ کو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ انہوں نے اصلاح نفس کی خاطر جتنی قربانیاں دیں اور معاشرے میں دعوت و تبلیغ کا کام عام کیا تو میرے خیال کے مطابق آج کے دور کی ایک پوری جماعت بھی اتنا بڑا کارنامہ سرانجام نہیں دے سکتی، آج اگر زمانہ کے عیاش، بد اخلاق، بد کردار انسان سے ایک اچھا انسان بنا تو یہ ان لوگوں کی قربانیاں تھیں، غرض اشاعت التوحید والسنۃ والوں کو اعتراض اس پر ہے کہ انہوں نے جو ہدایت کا راستہ اختیار کیا، یہ انہوں نے کیوں اختیار کیا؟ شاید ان کا مقصد یہ ہے کہ پوری امت ہماری طرح گمراہی میں ڈوبی رہے۔ کیا اسفی

اسی طرح حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد رشید، عظیم محدث، فقیہ العصر، ختم نبوت کے عظیم مجاہد، حضرت مولانا یوسف بنوریؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جو کچھ علامہ بنوریؒ نے لکھا، اس نے بریلویوں سے بھی اوپر پرواز کی کیوں کہ وہ تو رسول اللہ ﷺ کو حاضر و ناظر سمجھتے ہیں اور اس بنوری نے اولیاء اللہ کو بھی حاضر و ناظر کی صفت

سے موصوف کیا، کیا یہ اسلام ہے؟"

اسی طرح ایک جگہ مفتی اعظم مولانا مفتی رشید احمدؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"ہلاکت ہو ہلاکت ہو، احسن الفتاویٰ کے مصنف پر جو اپنی جہالت سے کہتے ہیں کہ نبی

کریم ﷺ قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور حج اور زکوٰۃ بھی ادا کرتے ہیں اور یہ بات دیکھ کر کتنے لوگ

گمراہ ہوں گے؟ اور یہ رذیل فرقہ کو پتہ بھی نہیں۔۔۔ الخ"۔²

اور چند سطر آگے لکھتے ہیں:

"میں کہتا ہوں کہ رشید احمدؒ نے کس طرح قرآن پر افترا کیا کہ اس کا قبر میں زندہ ہونا

نص سے ثابت ہے"۔³

اسی طرح محدث کبیر فقیہ العصر مفتی اعظم عارف باللہ مولانا مفتی فریدؒ صاحب کے

بارے میں لکھتے ہیں:

"مفتی فریدؒ دیوبندی نہیں بلکہ حقیقت میں بریلوی ہے اور یہ قرآن مجید کی نصوص اور

احادیث صحیح سے منکر ہے اور یہ غبی اور جاہل ہے اور دین کی کتابوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں

اور اسماء الرجال کی کتابوں سے محروم ہے اور یہ احادیث پڑھانے کے اور فتویٰ دینے کے قابل

نہیں ہے۔۔۔ الخ"۔⁴

¹ انوار شاد المنید بحوالہ مادلانہ دفاع ص 57

² فتویٰ الطیب بحوالہ مادلانہ دفاع ص 58

³ انوار شاد المنید بحوالہ مادلانہ دفاع ص 58

⁴ المنیر الحداد بحوالہ مادلانہ دفاع ص 58

اسی طرح ایک جگہ عظیم محدث، دلی کامل، استاذ الاساتذہ، صدر وفاق المدارس حضرت مولانا شیخ الحدیث سلیم اللہ خانؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"مولوی سلیم اللہ نے جو کہا ہے یہ باطل اور مردود ہے، اس کا تعلق نہ کتاب اللہ سے ہے نہ سنت رسول ﷺ سے، اگرچہ اس نے اپنے آپ کو شیخ الحدیث کہا بلکہ اس کا عقیدہ باطل اور مردود ہے"۔¹

اسی طرح شیخ الحدیث والتفسیر بقیہ السلف حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحبؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"بعض گمراہ (سرفراز) کی یہ کتاب تسکین الصدور موضوعات اور خرافات سے بھری ہوئی ہے، یہ کتاب تشویش الصدور ہے اور یہ کتاب ضعاف اور اکاذیب کے ساتھ ساتھ تحریف پر مشتمل ہے اور سرفراز نے اس کتاب میں باطل اور جھوٹ، مخترع اشیاء جمع کی ہیں کیونکہ اس میں حیات النبی ﷺ وسماع النبی ﷺ و توسل بالنبی ﷺ کے مسائل ہیں اور جو اس کتاب کے مقررین ہیں انہوں نے سرفراز کے جھوٹ و باطل پر اعتماد کیا ہے" بندہ کہتا ہے کہ یہ کتاب جم غفیر علماء کرام کے مشورہ پر لکھی گئی ہے، پھر دوناہور محدثین مولانا محمد یوسف بنوریؒ گراچی اور مولانا عبدالحق اکوڑہ خٹک کو سنائی گئی، اس کے بعد معرض وجود میں آئی ہے"۔²

پھر خان بادشاہ دیوبندی حیاتی فرقہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتا ہے:

¹ الارشاد النبی بحوالہ عادلانہ دقاق ص 58

² الصواعق المرسلہ بحوالہ لاند وفاق ص 59

"قلہ کلین حیات جسمانی میں سے ایک فرد بھی ہمارے رفقاء اشاعت التوحید والہ"

کے ایک فرد کے ساتھ مناظرہ نہیں کر سکتا۔"

تبصرہ:

محترم ہتھارکین! آپ نے مولوی خان بادشاہ بن شاندی گل کالجہ سنا، اس نے وقت کی دوزرگ ہستیوں امام المحدثین، فخر المحدثین استاذ الاساتذہ، سابق صدر وفاق المدارس العربیہ شیخ الحدیث حضرت مولانا شیخ سلیم اللہ نور اللہ مرقدہ اور محدث کبیرہ، فقیہ العصر، عارف باللہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی فرید رحمہ اللہ کی شان میں کیسا لہجہ استعمال کیا؟ یقیناً یہ پوری امت مسلمہ کی وہ مشفق ہستیاں ہیں کہ جب بھی کسی فتنہ نے سر اٹھایا تو ان اکابرین نے ڈٹ کر مقابلہ کیا، مہاتیوں کی مخالفت اکابرین نے ان کے غلط عقائد و نظریات کو مسترد کرتے ہوئے کی اور ان کے خلاف فتوے دیئے، اب ان مہاتیوں کے پاس اس کے علاوہ اور کچھ ہے نہیں کہ یہ زہر افشانی کر کے علماء کرام کو برا بھلا کہیں۔ دراصل یہ ان کا تعصب، ضد اور عناد ہے کیونکہ "مکتوب سلیم" میں شیخ سلیم اللہ خانؒ نے ان کے عقائد پر کاری ضربیں لگائی ہیں، شیخ سلیم اللہ صاحبؒ نے تو یہاں تک کیا کہ عین وفاق المدارس کے سالانہ امتحان کے دوران ان کے پرچے کینسل کر دیئے، ان کی وفاق سے رکنیت منسوخ کر دی، اسی وجہ سے ان پر غصہ ہے۔

اسی طرح جامع المعقول والمنقول، شیخ الحدیث والقرآن مولانا محمد اللہ جان ڈاگئیؒ کے

بارے میں لکھتے ہیں:

"یہ مشرک، غبی، رئیس الجہلاء اور ابو جہل سے زیادہ جاہل ہے"۔^۱ (بحوالہ سہ ماہی

"الفرید" ذی القعدہ تا محرم ۱۴۲۵/۲۶ھ)

تبصرہ:

محترم قارئین! میں اس پر زیادہ تبصرہ نہیں کرنا چاہتا لیکن کسی عام مسلمان کو مشرک کہنا، یا ابو جہل سے زیادہ غبی کہنا، رئیس الجہلاء کہنا یا ان جیسے القابات کہنا کہاں کی توحید ہے؟ کیا ہمارے اکابرین کا آپس میں کسی مسئلہ پر اختلاف نہیں ہوا؟ کیا ان کے اختلاف کا دار و مدار اس پر تھا کہ ایک دوسرے کو مشرک اور کافر کہتے؟ ایک دوسرے کو ابو جہل جیسے القابات سے نوازتے؟ کیا کسی مسئلہ پر اختلاف ہونے کے بعد اس کا حل یہی ہے کہ ان پر مشرک اور غبی کے فتوے داغے جائیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔

مولانا عبد الوکیل کی "تحفۃ الاشاعت" میں اکابرین کی گستاخیاں

محترم قارئین کرام! جس طرح ان کے دیگر علماء کرام کی گستاخیاں آپ نے ملاحظہ فرمائیں، اسی طرح ان کے ایک اور عالم مولوی عبد الوکیل نے جو زہر افشانی کی وہ بھی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں، اب ہم یہاں مولوی عبد الوکیل کی کچھ گستاخیاں نقل کرتے ہیں جو کہ اکثر شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ اور تبلیغی حضرات کے بارے میں ہیں:

مولانا عبد الوکیل ایک جگہ "اعتراض" کا عنوان لگا کر اپنی تصنیف "تحفۃ الاشاعت فی اصول التبلیغ والدعوت" میں لکھتے ہیں: "فضائل اعمال، فضائل حج اور فضائل صدقات وغیرہ میں ایسی باتیں ہیں جو کہ صریح شرک ہیں مثلاً غیر اللہ کے لئے علم غیب کو ثابت کرنا۔" چنانچہ فضائل حج سے ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ثبوت علم الغیب لغير الله خصوصاً لامرأة عجوزاً۔¹

اور اس واقعہ کو نقل کر کے غلط استدلال کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں:

يفهم منها ان العجوزة تعلم الغيب وهي عالمة مافی الصدور.
مزید لکھتے ہیں: كيف يثبتون الكشف للعلماء والاولياء وهل هو

الاثبات علم الغير تعالى ويسمونہ فقطر².

¹ مجموعہ اشاعت فی اصول التبلیغ والدعوت ص 291

² مہنامہ ص 297

ترجمہ: کیسے ثابت کرتے ہیں کشف علماء اور اولیاء اللہ کے لئے؟ یہ نہیں ہے مگر علم الغیب کو ثابت کرنا ہے غیر اللہ کے لئے اور وہ اس کو نام دیتے ہیں علم غیب کے علاوہ یعنی کشف۔
تبصرہ:

مولوی عبد الوکیل نے یہاں پر اکابرین کی عبارت میں اپنی طرف سے تشریح لگا کر اس کو مشکوک بنانے کی کوشش کی لیکن ان کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ یہ توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کے قبیل سے ہے اور دوسری بات یہ کہ مولوی صاحب کی ناقص عقل پر جتنا بھی رویا جائے کم ہے اس لئے کہ مولوی صاحب نے کشف کو علم غیب قرار دیا ہے حالانکہ یہ عقیدہ اہل بدعت بریلوی علماء کا ہے، اہل سنت والجماعت علماء دیوبند کے نزدیک کشف اور علم غیب دونوں الگ ہیں۔

اسی طرح ایک جگہ مولوی عبد الوکیل نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت شیخ الحدیثؒ پر ہندوؤں، بت پرستوں، اہل یہود اور عیسائیوں میں سے ہونے کا فتویٰ لگایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

"ويقول كبيرهم في حق وحدة الوجود " یعنی تبلیغیوں کا بڑا عالم وحدت الوجود (تصوف کا ایک ذوقی مسئلہ ہے نہ کہ عقیدے کا) کے متعلق کہتا ہے ایک تو وہ مکتوب گرامی جو قطب الارشاد شیخ الشیخ حضرت گنگوہیؒ صاحب اعلیٰ اللہ مراتبہ کی خدمت میں لکھا گیا جو مکاتیب رشیدیہ میں طبع ہو چکا ہے جو کہ درج ذیل ہے:

"پس زیادہ عرض کرنا گستاخی اور شوخ چٹشی ہے یا اللہ معاف فرمانا کہ حضرت کے ارشاد سے تحریر ہوا، میں جھوٹا ہوں، کچھ نہیں ہوں، تیرا ہی نقل (سایہ) ہے، تیرا ہی وجود ہے، میں کیا ہوں؟ وہ جو میں ہوں تو ہے، اور میں اور تو خود شرک در شرک ہے"۔^۱

قارئین کرام! یہ ہے وہ عبارت حضرت گنگوہیؒ کی جس کو حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فضائل صدقات میں نقل کیا ہے جس پر مولوی عبد الوکیل گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

انا للہ وانا الیہ راجعون یا ایہا الاخوان فاستمعوا الی هذه الهفوات والخرافات ما الفرق بین اهل التناسخ والثبوت وهل هذا الا دین النصاری والیہود.^۲

ترجمہ: اے بھائیوں ان کو اس اور خرافات کو سنو! ان لوگوں (تبلیغی) اور اہل تناسخ یعنی ہندوؤں اور بت پرستوں میں کیا فرق ہے؟ کیا یہ دین جو یہ لوگ پیش کر رہے یعنی رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت شیخ الحدیثؒ یہود اور عیسائیوں کا دین نہیں ہے؟

تبصرہ:

قارئین کرام! دیکھئے مولوی صاحب نے اپنی جہالت اور علماء دیوبند کی ساتھ عداوت کا ثبوت دیتے ہوئے کتنا بڑا فتویٰ داغا ہے اور اکابرین کی تعلیمات کو تعلیم یہود اور عیسائی قرار دیا ہے، نیز اکابرین کو العیاذ باللہ ہندوؤں، عیسائیوں، یہود اور بت پرستوں کے ساتھ ملا یا ہے

حالات یہی رشید احمد گیسوئی رحمہ اللہ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے استاذ تھے اور مولانا حسین علی مولانا طاہر کے استاذ تھے، جب ان کے شیخ کی تعلیم شرکیہ ہے تو پھر شاعر دہ پر کیا اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ یہ خنجر مولوی صاحب تبلیغ، الوں پر نہیں بلکہ خود اپنے بڑوں پر چلا رہے ہیں۔

شاعر نے کیا خوب کہا کہ

تمہاری تہذیب آپ اپنے ہاتھوں خود کشتی کرے گی

شاخ نازک پہ جو بنے گا آشیانہ وہ ناپائیدار ہوگا

تحقیقی جواب:

تحقیقی جواب سے پہلے اتنا ضرور سمجھنا چاہئے کہ یہ لوگ علم، تقویٰ و ورع، عجز کے پہاڑ تھے اور ان کی اس طرح کی عبارات کا صوابی کے ایک عام طلاں، ملاٹے کی سمجھ میں آتا تھا آسان نہیں، جس شیخ الحدیث کے پاک دہند میں ہزاروں کے شاگرد ہوں، ان کے عقائد تنازع کے ہوں تو صوابی میں اللہ کی کتاب کے سامنے دن رات جھوٹ بولنے والے، شرک اور کفر کے فتوے داغنے والے کا کیا کہنا۔! شاعر نے کیا خوب کہا کہ

نہ جامجد نہ کر سجدے وضو کے توڑدے کوزے

شراب عشق پیتا جا بھی تیری عبادت ہے

محترم قارئین! اس عبارت میں "میں اور تو خود شرک در شرک ہے" کا مطلب صرف یہ ہے کہ یا اللہ یہ سب تیرا ہی کرم اور مہربانی ہے اور یہ سب تیری توفیق سے ہے، اگر میں اپنا ذاتی کمال سمجھوں تو یہ آپ کے ساتھ شریک ہونے کے برابر ہے، حالانکہ آپ کا کوئی شریک

نہیں، اس لئے میں کچھ نہیں ہوں میرا کوئی کمال نہیں ہے، لہذا اگر میں یہ کہوں کہ اے اللہ تعالیٰ! میں اور تو "پھر یہ شرک در شرک ہے۔"

مولوی صاحب نے جو یہ عبارت نقل کی ہے کیا ان کو اس میں یہ بات نظر نہیں آرہی ہے کہ یا اللہ معاف فرمانا میں کچھ نہیں ہوں؟ تیرا ظل ہی ظل ہے تیرا ہی وجود ہے، میں کیا ہوں کچھ نہیں ہوں، اس عبارت میں تو صاف صراحت کے ساتھ حضرت نے اپنے وجود کی نفی کی ہے اور اللہ تعالیٰ کے وجود اور کمال کو ثابت کیا ہے لیکن یہ لوگ بغض اور عناد میں حد درجہ آگے نکل گئے، یہ عقل کے اندھے ہیں۔ شاعر نے کیا خوب کہا کہ ۔

عقل کے اندھوں کو الٹا نظر آتا ہے

مجھوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

اسی طرح اس عبارت کو سمجھنے اور مزید وضاحت کے لئے حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی اپنی کتاب امداد السلوک میں تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں، وہاں دیکھ لیجئے، یہاں مزید وضاحت کی گنجائش نہیں اور نہ ہمارا یہ موضوع ہے، بس ہمارا مقصد اشاعت والوں کی گستاخیاں اور گالی گلوچ جمع کرنا ہے، جس کو یہ لوگ توحید کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

اسی طرح ایک اور جگہ تحفۃ الاشاعت میں شیخ الحدیث مولانا زکریا کے ایک واقعہ کو نقل کرنے کے سبب شیخ الحدیث کی گستاخی کی، لکھتا ہے:

"اگر ان کشف اور کرامات کو درست مان لیا جائے تو مہرولی کو برتری نبی کریم ﷺ

پر ثابت ہوگی اور ظاہر ہے کہ ساری دنیا کے اولیاء مل کر بھی نبی کے مقام تک نہیں پہنچ سکتے،

لہذا ثابت ہوا کہ یہ تمام واقعات جو کشف اور کرامات کے ضمن میں حضرت شیخ الحدیث نے لکھے ہیں یہ سب جھوٹ اور باطل ہیں۔^۱

تبصرہ:

شیخ الحدیثؒ نے جو واقعات فضائل اعمال اور فضائل حج وغیرہ میں نقل کئے، ان کو اس بناء پر جھوٹ کہنا کہ یہ ان اولیاء کے ساتھ کیسے پیش آسکتے ہیں؟ اگر ان کے ساتھ پیش آسکتے تو پھر نبی کریم ﷺ کے ساتھ کیوں پیش نہیں آئے؟ باوجود اس کے کہ جناب نبی کریم ﷺ کا درجہ ان سب سے افضل ہیں، لیکن ان کا یہ اعتراض کرنا اور اس کی وجہ سے شیخ الحدیثؒ کو مطعون کرنا ان کے دماغی خلل کا بین ثبوت ہے، اس لئے کہ یہ کرامت ہے اور کرامت دلی کے اختیار میں نہیں ہوتی۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ کسی دلی سے کرامت کے صادر ہونے سے انبیاء کرام کی فضیلت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور نہ یہ کہ ایک نبی یا ولی کو کوئی خاص معجزہ دیا جائے تو وہی معجزہ کسی دوسرے نبی کو نہ دیا جائے تو اس سے درجہ میں کوئی نقص یا کمی آجائے گی، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اللہ رب العزت کا فرمان ہے **تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ** جس کا مطلب یہی ہے، اب اس پر کچھ دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

دیکھیں حضرت مریم بی بی ولیہ ہیں نبی نہیں، اللہ رب العزت کی طرف سے اس کو بے موسم پھل مل رہے تھے اور حضرت زکریا علیہ السلام اللہ کے نبی تھے لیکن باوجود نبی ہونے کے ان کو نہیں مل رہے تھے، اب حضرت کے فرمان کے مطابق یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی

پر فضیلت دی جائے؟ لیکن حضرت کے دماغ میں اعتزال کے جراثیم ہیں جس کی وجہ سے بے جا اعتراضات کرتے ہیں۔

اسی طرح ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں لیکن ان کے یہاں لڑکی بھی نہیں ہوئی اور نبی بی مریم کو بغیر خاوند کے لڑکا عطا کیا گیا۔ اسی طرح حضرت سلمان علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں لیکن بلقیس کا تخت منٹوں میں حاضر ہونا سلیمان علیہ السلام کے صحابی کی کرامت ہے۔

اسی طرح سیکڑوں واقعات ہیں، جو درجہ امتی کے لئے ثابت ہے وہ نبی کے لئے ثابت نہیں! جیسا کہ ابھی آپ نے اوپر ملاحظہ کیا، تخت کا منٹوں میں حاضر کرنا یہ حضرت سلمان علیہ السلام کے امتی آصف بر خیا کا کارنامہ تھا۔

خلاصہ:

اس پوری تفصیل سے ثابت ہوا کہ رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ نہ اہل تنازع کا تھا، نہ بدعتیوں اور مشرکوں کا بلکہ مولوی عبد الوکیل کے دماغ پر اعتزال کا بھوت سوار ہے جس کا لازمی نتیجہ گستاخی اور بے ادبی کی صورت میں نکلا ہے۔

اسی طرح کبھی کہتے ہیں کہ شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلویؒ کی کتب میں شرکیات و دہیات اور خرافات موجود ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

واما فی کتبہم من الخرافات والواہیات فہی کثیرۃ لکن نذکر بعضہا اللّٰہی یشم منها رائحة الشّرک واعطاء الصفات المختصّة باللّٰہ للمخلوق۔¹

اسی طرح کبھی لکھتے ہیں کہ شیخ الحدیثؒ نے اپنی کتاب میں غیر اللہ کے لئے علم غیب ثابت کیا، چنانچہ مولوی عبد الوکیل "تحفۃ الاشاعت" میں لکھتے ہیں:

وہل ہوا لاثبات علم الغیب لغير اللہ تعالیٰ؟²

اسی طرح ایک اور جگہ لکھا کہ شیخ الحدیثؒ کی کتابوں میں ایسی باتیں بھی ہیں جو انسان کو جہنم کی طرف لے جاتی ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

فیاللعب! انظروا یا ایہا الاخوان الی ما فیہا من الزلات والخزلان، وسوق الناس الی النیران۔³
تبصرہ:

مولانا عبد الوکیل صاحب کو اللہ کا ذرا بھی خوف نہیں! یہ تمام ایسے واقعات ہیں جن کا تعلق کریمت سے ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ان واقعات میں شیخ الحدیث صاحب صرف ناقلاً ہیں اور شاید مولانا صاحب کو معلوم ہو گا کہ ناقلاً پر صرف تصحیح نقل کی ہوتی ہیں، باقی اگر ان کا کوئی افکال بنتا ہے تو وہ منقول عنہ پر بنتا ہے لیکن ان کی اتنی اوقات نہیں کہ وہ منقول عنہ پر اعتراض کرے اور نہ ان کے شیوخ کی (اس لئے کہ وہ اکابرین علماء دیوبند کے سرفہرست

¹ مجموعہ شہید احمد رضا، تصانیف، ج 1، ص 296

² ص 302

³ مجموعہ شہید احمد رضا، تصانیف، ج 1، ص 304

لوگوں کے اقوال ہیں، یا ان کے استاذوں کے اور یا پھر قریب لوگوں کے اقوال ہیں) پھر بھی ان کے ناقص خیال میں شیخ الحدیثؒ تو کم از کم مجروح ہو جائیں گے "کام نہیں پر نام تو بنے گا"۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ دعوتِ تبلیغ والے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

فمن الغلو والافراط انهم يحرمون الحلال ويحللون الحرام¹۔
اسی طرح کبھی کہتے ہیں کہ دعوتِ تبلیغ والے کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں ہدایت نہیں ہے، چنانچہ مولانا عبد الوکیل لکھتے ہیں:

انهم يقولون لا هداية في القرآن، والله لقد سمع هذا القول منهم ان القرآن لا هداية فيه²۔

غرض ان کی قلم اور بے باک زبان سے بہت سارے اکابرینِ مجروح ہوئے، ان کا مشن بس یہی ہے کہ اکابرینِ علماء حق پر تنقید ہو، ان کے عقائد کو عوام کے ذہنوں میں مشکوک بنایا جائے، علماء حق کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جائے اور ان پر استہزاء کرنا اور مذاق اڑانا ان کے روزہ مرہ معمولات میں سے ہے اور یہ ان کو اپنے بڑوں سے ملا، میں بذات خود جس وقت جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ٹنک میں تھا، یہ تقریباً 2014ء کی بات ہے کہ ایک دن کلاس میں ہمارے استاذ محترم مولانا عرفان الحق صاحب (جو مولانا سمیع الحق شہیدؒ کے بھانجے بھی ہیں اور دلماد بھی) نے کلاس میں جلالین کے پیریڈ میں ہم سے کہا کہ مولانا طاہر شیخ طیب کے والد محترم پچیسویں

¹ ایضاً 264

² ایضاً 266

پارے کی آیت ذق انک انت العزیز الکریم کا ترجمہ اس طرح کرتا تھا کہ قیامت کے دن اللہ رب العزت مولانا عبدالحقؒ (بانی اکوڑہ خٹک) اور مفتی محمودؒ سے کہے گا کہ لو جہنم کا عذاب چکھو (نعوذ باللہ) تو ہے وہ بڑا صاحب اقتدار اور بڑا باعزت سمجھتا تھا، حالانکہ یہ آیت صریح ہے ابو جہل، عتبہ، شیبہ جیسے بڑے بڑے کفار مکہ کے بارے میں لیکن مولانا طاہر نے اس کی تفسیر بڑے بڑے اکابرین پر فٹ کی، یہ ایک انتہائی خطرناک اقدام اور گستاخی ہے، یہی گستاخی آج ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ اللہم احفظنا من شرورهم۔

مولانا شہاب الدین خالیدی کی "عقیدۃ الامت فی عدم سماع

المیت" میں اکابرینِ علماء حق کی شان میں گستاخیاں

جس طرح ان کے اور علماء کرام کی گستاخیاں ہیں اسی طرح اشاعت التوحید والہ کے ایک اور نامور عالم مولانا شہاب الدین خالیدی کی بھی بہت سی گستاخیاں ہیں لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب بھی ان کی جماعت کا کوئی عالم گستاخیوں میں مد پار کر لیتا ہے اور عوام میں غلط تاثر پھیلنا شروع ہو جاتا ہے اور ان لوگوں کو محسوس ہوتا ہے کہ اب جماعت کی بدنامی کا خطرہ ہے تو لوگوں سے جو ابا کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ بھائی ہم نے اس کو جماعت سے نکال دیا اور اب اس کا جماعت سے کوئی تعلق نہیں۔ اگرچہ جماعت سے نکالنے کی بہت سی وجوہات بن سکتی ہیں، جیسا کہ انہوں نے احمد سعید کے بارے میں یہ مشہور کیا کہ جب ان کو کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ یہ گستاخیاں کی ہیں تو یہ لوگ چالاکی کرتے ہوئے اپنی جماعت کے دامن سے زنگ کو دور کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ اس کو ہم نے جماعت سے نکالا ہے، حالانکہ احمد سعید کو جماعت سے نکالنے کا سبب ان کا آپس میں اختلاف تھا، جیسا کہ آج کل انکار حدیث کا مشہور مذہب مفتی منیر شاہ اور شیخ طیب کا معاملہ ہے، تو اسی طرح کل کوئی اور کہے گا کہ منیر شاہ اگر انکار حدیث کرتا ہے تو ہم ذمہ دار نہیں، ہم نے تو اس کو جماعت سے نکالا ہوا ہے لیکن یہ ان کا دجل ہوتا ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو گا کیونکہ یہ بات ہر کسی کے علم میں ہے کہ ان کی آپس میں عہدہ پر لڑائی تھی نہ کہ عقیدہ اور مسلک کی وجہ سے! بلکہ عقیدہ اور مسلک ان کا ایک ہی تھا البتہ بنسبت باقی

اشاعت کے مفتی منیر شاہر ان سب سے زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ اعتزال کے ساتھ ساتھ یہ انکار حدیث کا بھی ایک عظیم فتنہ ہے، اگر کسی کو اس میں شک ہے تو آنے والا زمانہ اس کو اور زیادہ واضح کر دے گا اگرچہ دور حاضر میں اس کی بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ جس میں انکار حدیث واضح نظر آ رہا ہے۔

ہر دور میں اہل باطل کا یہ دھیرہ رہا ہے، چنانچہ اسی طرح مولانا شہاب الدین خالدي کے بارے میں بھی مماتی حضرات یہی کہتے ہیں کہ ہم نے ان کو جماعت سے نکالا ہوا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اشاعت والے اپنی کتب میں ان کی کتابیں بھی شمار کرتے ہیں جبکہ مانتے نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان کے وجود کا انکار نہیں کیا، ان کے عقائد سے انکار اور اختلاف کیا ہے۔ اور ان کے عقائد ان کی کتابوں میں ہیں اور وہ کتابیں آپ فخر سے اپنے مجموعہ کتب میں شمار کرتے ہیں جیسا کہ "اشاعت کی ڈائری" میں لکھا ہوا ہے۔ ان کی "اشاعت التوحید والنسۃ کی تصنیفی خدمات" اور اسی طرح ان کی دیگر کتب سے اشاعت کے اکثر لوگوں نے بہت استفادہ کیا اور ان کو اپنے اکابرین میں سے شمار کیا۔ میں نے خود دو تین مرتبہ مشہور معتزلی فداء ربانی سے (احمد سعید ملتانی) کی عبارات پر رابطہ کیا، ایک مرتبہ میں نے ان کے حق میں سخت الفاظ بھی استعمال کئے جس کے رد عمل میں فداء معتزلی کی طرف سے مجھے گالیاں دی گئیں۔

شاعر نے کیا خوب کہا کہ

حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

اب ہم ان کی کچھ گستاخیاں ان کی کتب سے قارئین کرام کے گوش گزار کرتے ہیں:

شہاب الدین خالدی اپنی کتاب "عقیدت الامت فی عدم سماع المیت" میں اولیاء اللہ

کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اب رہا یہ سوال کہ عام مفسرین من دون اللہ کی تفسیر میں اصنام یا اوثان کیوں لکھتے ہیں؟ تو اس کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ یہ سب مفسرین ان الفاظ کو نقل کر کے یہ حقیقت بیان کرتے ہیں کہ من دون اللہ سب بزرگ موت کے بعد جسم بلا روح کی صورت میں ہیں نہ ان کے جسم میں روح ہے اور نہ ہی روح کا جسم کے ساتھ کوئی ایسا تعلق ہے جس سے جسم میں زندگی کے آثار پیدا ہوں، جس طرح بت میں نہ روح ہوتی ہے اور نہ کسی روح کا بت سے تعلق ہوتا ہے" (نحوذ باللہ)۔¹

اسی طرح ایک اور جگہ علماء دیوبند کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تمام اکابر امت کے عمل سے ثابت ہے، ان سب کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ قبر کے

قریب بھی نہیں سنتے، وہ حضرات آج کے لوگوں سے دین کو زیادہ جانتے اور سمجھتے تھے، ان کو نبی

کریم ﷺ سے محبت بھی آج کے بنا سیتی دیوبندیوں کی نسبت زیادہ تھی"۔²

اسی طرح ایک جگہ حدیث "من صلی علی عند قبری سمعته ومن

صلی علی نائياً ابلغته" کے راوی کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

¹ عقیدت الامت فی عدم سماع المیت ص 183

² عقیدت الامت فی عدم سماع المیت ص 189

"حدیث کا یہ ترجمہ مولانا سر فراز خان صمدؒ نے کیا ہے، یہ ترجمہ بتا رہا ہے کہ یہ حدیث کسی کذاب کی گھڑی ہوئی ہے" اور آگے لکھتے ہیں کہ "اس کذاب کو یہ عقل نہ آئی کہ ابھی تو آپ ﷺ دنیا میں زندہ موجود ہیں"۔۔۔¹

تبصرہ:

مماتوں میں عقل نام کی کوئی چیز ہی نہیں، ان کے سارے بڑوں نے یہی حدیث ابوالشیخ کی سند سے صحیح مانی ہے لیکن ان کے دل و دماغ میں ضد، حسد اور کینہ اس قدر بھرا ہوا ہے جو کسی بھی وقت ان کو حق ماننے کے لئے نہیں چھوڑتا، یہی حدیث ابوالشیخ کی سند سے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی اکتوبر 1967ء میں مذکور ہے، آپ وہاں دیکھ سکتے ہیں۔ اور اسی طرح ایک جگہ بیان کے دوران تعلیم القرآن کے شیخ القرآن اور سابق ٹیچر اسلامیہ ہائی اسکول راولپنڈی مولانا غلام اللہ خانؒ نے بھی بیان کے دوران بغیر کسی تنقید کے نقل کیا۔

اسی طرح ایک جگہ ولی کامل شیخ التفسیر شیخ الحدیث حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کے حق میں گستاخی کرتے ہوئے اور شیطان کو خوش کرتے ہوئے کہا:

"جب یہ حیات النبیؐ دنیاوی کا مسئلہ چلا تو ہزاویؒ اور جالندھریؒ صاحبان نے بہت شور مچایا تھا جس پر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی میں مناظرہ طے ہوا جس میں حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے ساتھ مولانا قاضی نور محمد اور حضرت شیخ القرآن کے علاوہ تقریباً پانچ سو علماء تھے، ہزاوی صاحب، جالندھری صاحبان اور ان کے ساتھیوں کو

حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار بلایا لیکن حیاتوں نے نہ آنا تھا اور نہ آئے، اسی وجہ سے حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ بھی دوسرے دروازے سے خاموشی کے ساتھ نکل کر کسی کارخانہ میں چلے گئے۔^۱

تبصرہ:

حضرت نے جو باتیں کی یہ "انف فی الماء واست فی السماء" کی مصداق ہیں، حضرت کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ احمد علی لاہوری رحمہ اللہ تو دور کی بات ہے، ان کے ایک ادنیٰ مرید حجۃ اللہ فی الارض، مناظر اسلام، وکیل احناف مولانا امین صفدر اڈکڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے پوری زندگی آپ کے فیض محترم موسس جماعت اشاعت التوحید والسنۃ عنایت اللہ شاہ بخاری کو میدان مناظرہ میں آنے کا چیلنج دیتے رہے لیکن افسوس کبھی میدان میں آنے کی جرات نہ کر سکے اور مولانا امین صفدر اڈکڑوی اپنے دل میں حسرت لئے دنیا سے چلے گئے۔ جس مسئلہ کی بنیاد عنایت اللہ شاہ بخاری ہی نے رکھی، کاش زندگی میں ایک مرتبہ سامنے آجاتے لیکن انہوں نے عجیب بہانہ بنایا اور کہا کہ امین اسکول کا ماسٹر ہے، کوئی اور سامنے لاؤ، عجیب فلسفہ ہے مماتیوں کا، کیا اس وقت امین صفدر اڈکڑوی اسکول کے ماسٹر نہیں تھے جس وقت فتنہ مماتیت تیزی سے غیر مقلدیت کا اثر قبول کر رہا تھا (آج کل بھی ان کا ایک ہم جماعت غیر مقلد بن گیا، حضرت علی ربانی جیسا کہ ان کا پرانا دستور اور عادت ہے) تو کیا اس وقت اڈکڑوی صاحب اسکول کے ماسٹر نہیں تھے جن کو آپ لوگوں نے غیر مقلدین کے مقابلے میں اپنا مناظر بنایا تھا؟

اسی طرح ایک جگہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"کیونکہ امام بیہقیؒ قرآن کریم کی صریح آیات کے خلاف حیات الانبیاء دنیاوی حسی کے قائل ہیں، اس لئے غیر صحیح کو صحیح قرار دے دیا ہے، باقی حضرات نے ان کی تقلید اور ان پر اعتماد کرتے ہوئے مکھی پر مکھی مارتے ہوئے صحیح لکھا۔"¹

اسی طرح ایک اور جگہ حدیث سماع وصلۃ عند قبر النبی ﷺ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "جواب تو تب ہی دے سکتے ہیں جب سنتے ہوں حالانکہ یہ ضروری نہیں جب فرشتے کسی کا سلام پہنچاتے ہیں تو آپ ﷺ جواب دیتے ہیں، حالانکہ آپ قبر کے نزدیک سے خود نہیں سنتے، اس حدیث میں بھی وہی بے عقلی ہے کہ آپ ﷺ یہ فرما رہے ہیں کہ جو مجھ پر درود و سلام پڑھتا ہے میں خود جواب دیتا ہوں۔"²

اسی طرح ایک مرتبہ ان علماء دیوبند کی گستاخی کی جنہوں نے ان پر ان کے بعض عقائد کی بناء پر فتویٰ دیا، ان کی شان میں کہتا ہے کہ "جب ان حربوں سے اہل حق کا کچھ بھی نہ بگڑے تو پھر لوگوں میں اپنی ساکھ بچانے کے لئے دوسروں سے اہل حق کے خلاف فتویٰ حاصل کیا جاتا ہے، کوئی غیر معروف اور بکاؤ مولوی اہل ہویٰ کی خواہش کے مطابق اگر کوئی غلط فتویٰ دے چاہے فتویٰ دینے والا اجہل اور بے عمل ہی کیوں نہ ہو، اس قماش کے لوگوں کے فتویٰ جمعیت

¹ عقیدت الامت ص 250

² عقیدت الامت ص 257

اشاعت التوحید والنسۃ والوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، ان اہل ہویٰ کی نماز اہل شرک کے پیچھے تو ہو جاتی ہے لیکن اہل توحید کے پیچھے نہیں۔¹

اسی طرح ایک جگہ علامہ تقی الدین سبکیؒ گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"علامہ ابن تیمیہؒ کی تردید میں حیاتوں کے ہم عقیدہ سبکیؒ نے ایک کتاب لکھی بنام شفاء السقام (نہد نام زنگی کافور) اس میں وہ سب کچھ لکھا ہے جو آج پاکستانی حیاتی بیان کرتے ہیں کہ انبیاء و شہداء کی حیات دنیاوی ہے اور سب مردے سنتے ہیں وغیرہ پھر اس کتاب کی تردید میں علامہ ابن عبد الحمادیؒ نے ایک کتاب بنام الصارم السکی علی عمر تقی الدین سبکی لکھی اور سبکی صاحب کے تمام دلائل کا تار بود بکھیرا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سبکی صاحب کی کتاب میں کوئی بھی صحیح دلیل نہیں ہے، سبکی صاحب نے اپنے عقیدے کے ثبوت میں موضوع من گھڑت روایات، اوٹ پٹانگ قصے اور خوابوں کا سہارا لیا ہے۔"²

تبصرہ:

اس کو کہتے ہیں چھوٹا منہ بڑی بات، حضرت صاحب پہلے ترازوں میں اپنی علییت تولو، پھر علامہ سبکی صاحب کا مقام دیکھو کہ آپ ان کے شاگردوں کے شاگرد کے عشر عشر تک بھی نہیں پہنچ سکتے۔

اسی طرح ایک اور جگہ علامہ تقی الدین سبکیؒ گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

¹ حیدرآباد مستطیٰ رحمہ اللہ ص 348

² حیدرآباد مستطیٰ رحمہ اللہ ص 397

"سبکی" پاکستانی بناسیتی دیوبندی کے عقیدہ مردے کے سننے اور حیات دنیاوی کا انکار کیا،

بعد میں سب علماء نے خاموش تائید کر کے اس پر اجماع کیا ہے۔¹

اسی طرح شیخ الاسلام مفتی تقی عثمانی صاحب کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"ان حیاتیوں نے ایسے ایسے مفتی فتویٰ دینے کے لئے منتخب کئے ہیں جن کو نہ تو علمی

رسوخ حاصل ہے اور نہ ہی ان بے چاروں کو مقام فتویٰ کی ہوا تک لگی، ان کا مقام اس کے

سوا کچھ بھی نہیں کہ تو کون ہے؟ میں خواخواہ کراچی والے (مفتی تقی عثمانی دامت برکاتہم

العالیہ) بھی اس سلسلہ میں ٹانگ اڑانے لگے ہیں، ان کے لئے ہم ان کے والد گرامی کا فتویٰ اور

فیصلہ پیش کرتے ہیں۔"²

اسی طرح ایک جگہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی گستاخی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"جب یہ کہا جاتا ہے کہ جن کو جلا دیا جاتا ہے یا جن کو جانور کھا جاتے ہیں تو ان کی قبر ہی

نہیں نہ ان کا جسم، تو ان کو قبر کا عذاب کیسے ہو گا؟ جبکہ قبر کا عذاب و ثواب ہر ایک کے لئے ہے،

اس سے کوئی مستثنیٰ نہیں تو ایسے احمقوں (امام غزالی) نے لکھا ہے کہ اس جسم کے ذرات جہاں بھی

ہوں گے وہ ان کی قبر ہے اور وہیں ان کو عذاب و ثواب ہوتا ہے۔"³

¹ حقیقت الامت لی عدم طاع الہیت ص 399

² حقیقت الامت ص 440

³ حقیقت الامت لی عدم طاع الہیت ص 545

آخری گزارش

کوئی یہ نہ سمجھے کہ بس ان کے بس یہی کچھ مولوی گستاخ ہیں، باقی تو ان میں بڑے بڑے مولوی اور شیخ القرآن ہیں، اس سے کبھی بھی دھوکہ اور مغالطہ نہ کھائیے گا بلکہ ان کے درجہ اوٹی سے لے کر مفتی، شیخ القرآن (چالیس دن والا) اور شیخ الحدیث سب کے سب برابر کے گستاخ ہیں البتہ پھر بھی تفاوت ضرور ہے جیسا کہ کتوں میں بھی بعض زیادہ خطرناک اور کاٹنے والے ہوتے ہیں اور بعض کم خطرناک ہوتے ہیں لیکن پھر بھی کتا کتا ہی ہوتا ہے، ایسی ہی مثال ان گستاخوں کی بھی ہے۔

اللہ رب العزت پوری امت مسلمہ کو ان گستاخوں کی شرور سے بچائیں اور علماء حق علماء دیوبند سے جوڑے رکھیں۔ آمین بجاہ النبی الکریم
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ وسلم۔

کتابیات

القرآن الکریم	تفسیر معارف القرآن از مفتی شفیع
تفسیر ذخیرۃ الجنان از سرفراز خان صفدر	آسان ترجمہ قرآن از فتی تقی عثمانی مدظلہ
صحیح بخاری از امام محمد بن اسماعیل بخاری	صحیح مسلم از امام مسلم بن حجاج النیشاپوری
سنن ابی داؤد از امام ابوداؤد	جامع ترمذی از امام محمد بن عیسیٰ الترمذی
سنن نسائی از امام ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی	سنن ابی یحییٰ از امام ابوبکر الیہیقی

مسند احمد از امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبلؒ فتح الباری از علامہ ابن حجر العسقلانیؒ

ہدیۃ الساری سیر اعلام النبلاء از علامہ ذہبیؒ

الترغیب والترہیب از علامہ منذریؒ حاشیہ موطا امام مالک از امام مالکؒ

تذکرۃ الحفاظ از محمد بن احمد بن عثمانؒ تہذیب الکمال از امام الزیؒ

خطبات صفدر از مولانا امین صفدر اوکاڑویؒ عادلانہ دفاع از مفتی محمد سرمد دارمدظلہ

مولانا زکریا پرکے گئے اعتراضات کا محققانہ جواب از مولانا عبد المنان ہزاروی قائد آباد کراچی

القول المستبر فی حیات خیر البشر از مناظر اسلام وکیل احناف مولانا عبد الجبار

دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف از مولانا عبد العزیز شجاع آبادی

امام بخاری کا عادلانہ دفاع از حافظ عبد القدوس قارن

اشاعت التوحید والسنۃ کی کتب و بیانات

قرآن مقدس بخاری محدث از مولانا احمد سعید ملتانیؒ خمس کم جہاں پاک از مولانا الفضل

المسلک المنصور از خضر حیات بکرویؒ الفتح المبین از خضر حیات بکرویؒ

الصواعق المرسلۃ از مولانا خان بادشاہؒ فتویٰ الخطیب از مولانا خان بادشاہؒ

الارشاد المفید از مولانا خان بادشاہؒ المسامیر الناریۃ از مولانا خان بادشاہؒ

تحفۃ الاشاعت از مولانا عبد الوکیلؒ سہ ماہی القرید

دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف از عبد العزیز شجاع آبادی

مقیدۃ الامت فی عدم سماع المیت از مولانا شہاب الدین خالدیؒ

بیان خضر حیات بکرویؒ بیان احمد سعید ملتانیؒ بیان مفتی توصیف

مسئلہ وحدۃ الوجود پر علمی و تحقیقی بحث اور اس پر کئے گئے اعتراضات کا علمی جواب، نیز غیر متعلقہ باتوں کے کفر سے وحدۃ الوجود اور امام ابن عربی رحمہ اللہ کو قرآن مجید میں کوئی کلمہ نہ ملے جس میں وحدۃ الوجود کا الٹا کلمہ ہو یا

نُصْرَةُ الْمُعْبُودِ

فی مسئلۃ وحدۃ الوجود

مترجم

مناظر اسلام، محمد یحییٰ عہدہ، قاضی فرق باللہ

حضرت مفتی محمد ندیم المحمودی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب دہاؤن و تصحیح

مفتی احمد
حضرت مولانا عبدالرحمن عابد رحمۃ اللہ علیہ

ناشر: نوجوانانِ احناف طلباء دیوبند پشاور
0333-3300274

ناشر: نوجوانانِ احناف طلباء دیوبند پشاور
03060398322